РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Академија техничко-уметничких струковних студија Београд
Одсек ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА

ПРИМЉЕНО: 9. 10. 2026.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	403/2		

Академији техничко-уметничких струковних студија, Београд
Одсек Висока железничка школа, Београд
Број:
Датум:

ИЗЈАШЊЕЊЕ КОМИСИЈЕ О ПРИГОВОРУ БРОЈ 403/1 ОД 6. 10. 2026. ГОДИНЕ

Поводом навода подносиоца приговора у вези са статусом рада категорије М20 (*у штампи*) и његовом припадношћу ужој стручној области „Економија“, Комисија констатује да је кандидаткиња предложена за избор уз конкурсну документацију доставила потврду главног и одговорног уредника часописа *International Review* (ISSN 2217-9739), ID 282, која садржи релевантне податке о предметном раду, укључујући назив, ауторе, статус прихватања за објављивање, предвиђени број часописа и годину објављивања, као и податке о окончаном рецензентском поступку са две позитивне рецензије. Комисија констатује да је, не мењајући нити занемарујући прописане услове Конкурса, извршила стручну оцену достављених доказа о статусу предметног рада, те, имајући у виду њихову релевантност, остаје при свом првобитном предлогу.

Разматрајући наводе подносиоца приговора у вези са припадноШЋУ рада категорије М20 ужој стручној области „Економија“ уз позивање на појмове одрживог развоја, иновативних приступа и понашања туриста садржане у његовом наслову, Комисија оцењује да је научна релевантност предметног рада за наведену област утемељена будући да поменути појмови представљају значајне теме економских истраживања, посебно у оквиру пословне економије и економије туризма.

Поводом дела приговора у вези са питањем непристрасности чланова Комисије и постојање евентуалног сукоба интереса у вези са прихватањем чланка из категорије М20, Комисија констатује да је уз конкурсну документацију достављена електронска евиденција часописа, као и потврда главног и одговорног уредника часописа *International Review* (ISSN 2217-9739), ID 282, која садржи све релевантне податке о предметном раду, укључујући број часописа и годину објављивања. Стога, Комисија потврђује да горенаведени докази имају релевантну и веродостојну документациону вредност за стручно вредновање предметног рада приликом сачињавања предлога Извештаја.

Разматрајући приговор у делу који се односи на релевантност радова категорије М30 кандидаткиње предложене за избор, с обзиром на њихову тематску усмереност на туризам, Комисија истиче да се научна припадност радова цени према предмету и садржају истраживања, а не искључиво према привредној делатности на коју се односе. Стога Комисија оцењује да наведени приговорни наводи не представљају основан разлог за искључивање предметних радова из вредновања, нити доводе у питање испуњеност прописаног конкурсног услова.

Разматрајући примедбе на релевантност рада категорије М51 кандидаткиње предложене за избор, Комисија констатује да је предметни рад, који се бави применом паметних уговора у рент-а-цар сектору, објављен као оригинални научни рад у часопису *Трендови у пословању*, категорисаном као М51 за 2024. годину, а његова тематска усмереност додатно је потврђена класификацијом у бази CEEOL, која га сврстава у области *Economy* и *Socio-Economic Research*. Имајући у виду предмет истраживања, научни профил часописа и библиографску класификацију рада, Комисија оцењује да је релевантност предметног рада за ужу стручну област „Економија“ јасно утврђена и научно утемељена.“

Поводом дела приговора који се односи на испуњеност посебног конкурсног услова у погледу професионалног и радног искуства из области финансија и рачуноводства, Комисија истиче да је наведени услов ценила на основу целокупне конкурсне документације, више од 30 година професионалног искуства кандидаткиње предложене за избор, од чега преко 25 година у високом образовању, као и садржине њених стручних, наставних и ваннаставних активности из области економије, статистике и рачуноводства, примењујући јединствене критеријуме према свим кандидатима.

Полазећи од приговора у делу који се односи на испуњеност конкурсног услова у погледу саопштења категорија М30 и М60, Комисија констатује да је прописаном формулацијом Конкурса „два саопштења на научним скуповима категорије М30 и М60“ утврђен укупан број од два саопштења, без изричитог захтева да по једно припада свакој категорији. Кандидаткиња предложена за избор доставила је одговарајуће резултате категорија М33 и М34, које припадају групи М30, те Комисија остаје при својој стручној оцени да је наведени конкурсни услов испуњен.

Разматрањем дела приговора који се односи на начин међусобног поређења и вредновања кандидата, Комисија констатује да је приликом сачињавања Извештаја анализирала конкурсну документацију свих пет кандидата и утврђивала испуњеност прописаних услова, примењујући јединствене критеријуме вредновања. Комисија оцењује да је поступак спроведен у складу са прописаним условима и критеријумима, те да одсуство посебног табеларног или бодовног приказа не доводи у питање објективност стручне оцене и утврђеног предлога за избор.

Имајући у виду наводе подносиоца приговора који се односе на професионалну, институционалну и издавачку повезаност појединих чланица Комисије и могуће постојање сукоба интереса, Комисија констатује да наведене околности, саме по себи, не представљају довољан основ за утврђивање пристрасности или постојања разлога за изузеће, те остаје при својој стручној оцени и утврђеном предлогу за избор у назначено наставничко звање.

Поводом навода који се односе на коауторску сарадњу кандидаткиње предложене за избор са „руководиоцем Академије", Комисија констатује да је предметни научни рад објављен 2024. године, у време када је коауторка рада била ангажована као професор математике, а не као председница Академије. Комисија оцењује да наведена коауторска сарадња, сама по себи, не представља доказ сукоба интереса нити пристрасности у поступку избора, те не постоји основ за измену утврђеног предлога Комисије по овом основу.

На основу свега наведеног, Комисија оцењује да наводи подносиоца приговора, др Дејана Антанасковића, нису основани и не представљају правно релевантне разлоге за измену Извештаја, те у целости остаје при утврђеном предлогу за избор кандидаткиње др Виолете Тошић у звање професора струковних студија за ужу стручну област „Економија".

Ово Изјашњење заједно са приговором кандидата, доставља се надлежном Већу Одсека ради даљег поступања у складу са чланом 37. Правилника о избору и ангажовању наставника и сарадника Академије техничко-уметничких струковних студија Београд.

КОМИСИЈА ЗА ПРИПРЕМУ ИЗВЕШТАЈА

др Маја Цогољевић, редовни професор

др Драгана Војтешки-Кљенак, редовни професор

др Јулија Авакумовић, професор струковних студија