

НАСТАВНО-СТРУЧНОМ ВЕЋУ АКАДЕМИЈЕ ТЕХНИЧКО-УМЕТНИЧКИХ СТРУКОВНИХ
СТУДИЈА БЕОГРАД

ПРЕДСЕДНИКУ АКАДЕМИЈЕ ТЕХНИЧКО-УМЕТНИЧКИХ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЕОГРАД

ОДГОВОР

на **приговор** на извештај комисије за конкурс, број 01-3916, од 10.11.2025. године,
подносиоца Саре Тврдишић (кандидата на конкурс).

Сара М. Тврдишић, из Београда, рођена 1996. године, конкурисала је на предметни конкурс за избор у наставничко звање и радно место на Високој школи електротехнике и рачунарства струковних студија у Београду.

Комисија је оценила да: „Кандидат Сара Тврдишић није приложила референце које би биле значајне за захтеве овог конкурса и избора у наставничко звање.“ (навод из Извештаја).

Сара Тврдишић је поднела предметни Приговор на Извештај Комисије, који је сачињен из пет тачака-ставова и Комисија одговара на њих.

Прве три тачке Приговора Саре Тврдишић односе се на Наслов, Услове и Референце из конкурса. Став Комисије је да ова „запажања“ и примедбе подносиоца нису суштинске већ језичко-академске природе и Комисија није у обавези и могућности да одговори на њих.

Четврта тачка Приговора гласи „Неосновано умањење мојих квалификација“ и садржи 18 пуних редова текста о „квалификацијама“. Комисија у целости одбацује разматрање ове тачке из разлога потпуне неистине изречене насловом. Наиме, изричито супротно, Комисија је грандиозно похвалила квалификације кандидата (цитат из Извештаја: Импресивна је листа категорисаних и објављених, у земљи и иностранству, ауторских и тимских, теоријских научних радова, из области српског језика и културе, као и из области позоришних делатности).

Петом тачком – Закључак и захтев, Сара Тврдишић критикује Комисију, изабраног кандидата и Извештај, и захтева да се поништи Извештај, да се спроведе поновна СТРУЧНА оцена пријављених кандидата, и да се: „Комисија обавезе да објективно оцени достављене референце свих кандидата...“.

Са свега изнетог у Приговору и посебно у главним тачкама, четвртој и петој, следећи је став Комисије: Комисија није у обавези да кандидате подучава о разликама између Академских и Струковних наставних области, између драмских-позоришних и уметничко-техничких дисциплина, као и између језичких и технолошких (у овом случају аудио), послова и вештина.

Предлог Комисије је да се предметни приговор одбаци као неоснован.

Комисија:

1. Др Дарко Бајић, редовни професор, Факултет драмских уметности, Универзитет уметности у Београду - председник Комисије,

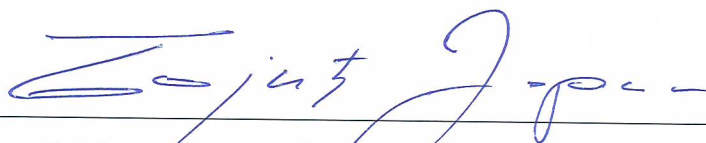
2. Др Зоран Максимовић, редовни професор, Факултет драмских уметности, Универзитет уметности у Београду - члан Комисије,



3. мр Александар Кајевић, предавач, Академија техничко уметничких струковних студија, Одсек Висока школа електротехнике и рачунарства, Београд, - члан Комисије,

У Београду, _____

У Београду, _____



1. др Дарко Бајић, редовни професор, Факултет драмских уметности, Универзитет уметности у Београду - председник Комисије



2. др Зоран Максимовић, редовни професор, Факултет драмских уметности, Универзитет уметности у Београду - члан Комисије

3. мр Александар Кајевић, предавач, Висока школа електротехнике и рачунарства