



Предмет: Извештај о завршној контроли наставе у школској 2021/22.

Доставити: Руководиоцу Одсека ВИШЕР

На основу дефинисаног плана контроле наставе достављам Вам

ИЗВЕШТАЈ

о реализацији завршне контроле наставе за школску 2021/22. годину

У току школске 2021/22. године планирана је једна процесна контрола наставе за летњи семестар. У зимском семестру није планирана процесна контрола због специфичности реализације комбинованог модела наставе (online) ради спровођења противепидемијских мера (COVID-19).

Летњи семестар

Улазна контрола је обављена у фебруару, пре почетка наставе и констатовано је да се спремно улази у семестар. Контролу је извршио др Саша Стојковић (у тпм периоду је био помоћник за наставу).

Процесна контрола је извршена у периоду од 24. до 26. маја 2022, према плану приказаном у Табели 1.



Табела 1. План процесне контроле наставе у летњем семестру

Предмет	Семе стар	СП	Тип часа	Датум	Учио ница/ Лабо ратори ја	Наставник	Комисија
Акустични дизајн просторија и заштита од буке	4.	АВТ	предавање	24.5.2022. (уторак)	106	Драган Новковић	Драгана Прокин Нада Сталетић
Итерација човек рачунар	4.	НРТ	вежбе	24.5.2022. (уторак)	403	Мартина Николић	Драгана Прокин Нада Сталетић
Функционално програмирање	6.	РТ	вежбе	24.5.2022. (уторак)	509	Вукман Кораћ	Драгана Прокин Нада Сталетић
Основи електроенергетике	2.	ЕИ	вежбе	26.5.2022. (четвртак)	602	Марија Митровић	Славица Маринковић Милија Џекулић
Анализа података	6.	ИС	предавање	26.5.2022. (четвртак)	ГСД	Љиљана Пецић/Габријела Димић	Славица Маринковић Милија Џекулић

Укупно је било 6 посета, 2 на часовима предавања и три на часу вежби у лабораторији. Оцене по студијским програмима дате су у Табели 2.

Табела 2. Збир бројева у осенченом делу обрасца, по студијским програмима

АСУВ	АВТ	ЕИ	ЕЛИТЕ	ИС	НЕТ	НРТ	РТ
Није планирано	47/49 (95%)	39/40 (97%)	Није планирано	49/49 (100%)	Није планирано	49/49 (100%)	Није оцењено

Може се закључити да је проценат бодова у односу на максималан број веома висок и задовољавајући (93,8 %) и број бодова изнад 47. У обрасцу се захтева да се уведу мере побољшања уколико је укупан збир бројева (бодова) мањи од 15, што се није десило ни у једном случају.

Контрола наставе из Функционалног програмирања (СП РТ) није реализована због препланирања реализације вежби (изненадно одсуство наставника због болести).

У наредном делу анализирани су одговори по појединим питањима, за летњи семестар:

Постоји четири образаца са уписаним оценама. Одговори на питања су како следи.

1. Усклађеност садржаја часа са наставним планом и програмом предмета

Одговори су: у потпуности: 4

у већој мери: 0

делимично: 0

у мањој мери: 0

није усклађен са НПП: 0

није оцењено: 1



Оцене у десет образаца биле су: 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5 и 5. Дакле, сви наставници у летњем семестру су се у потпуности држали плана и програма.

2. Да ли су наставни садржаји понуђени у различитим облицима (папирни облик, pdf формат, презентација, мултимедијални садржаји ...)

Одговори су: да: 4
не: 0
није оцењено: 1

Свачетири одговора било је 5, што значи да су сви оцењени наставници обезбедили литературу и садржаје за учење.

3. Да ли се поштује сатница часа?

Одговори су: да: 4
не: 0
није оцењено: 1

Четири одговора било је да се наставници држе сатнице часа, док је један сарадник неоцењен.

4. Да ли се води евиденција о присутности студената на часу

Одговори су: да: 4
не: 0
није оцењено: 1

У четири случаја чланови Комисије доделили су 5 бодова, док у једном случају нису оценили кандидата. Закључује се да наставници у већини случајева уписују присутне студенте.

5. Да ли се користе модерна средства у презентацији наставних садржаја (презентације, анимације...)

Одговори су: да: 3
не: 1
није оцењено: 1

Одговори су били: у три случаја користе, 1 није оцењен и 1 не користи пошто је реализована одбрана вежби. Наставници користе модерна наставна средства у школи, осим једног, коме је скренута пажња да тај недостатак исправи.

6. Да ли је остварена интерактивност у настави

Одговори су: да: 4
не: 0
није оцењено: 1



Оцене Комисије биле су: у три случаја било је „у великој мери“, а један случај је неоцењен.

7. Да ли се активност студената на часу вреднује као предиспитна активност

Одговори су: да: 4
 не: 0
 није оцењено: 1

Три оцене Комисије биле су „5“. Један случај је неоцењен. Овај резултат је под знаком питања, јер се не види начин на који наставници вреднују активност на часу, док је за лабораторијске вежбе то вредновање природно.

8. Да ли се континуирано проверава ниво разумљивости садржаја (кроз задавање тестова или дискусије)

Одговори су: да: 4
 не: 0
 није оцењено: 1

Четири оцене Комисије биле су „5“. Један случај је неоцењен. Резултат је задовољавајући.

9. Да ли се успешно одржава пажња на часу

Одговори су: да: 4
 не: 0
 није оцењено: 1

Четири оцене се биле 5, дакле, све петице. Наставници успевају да одрже пажњу студената на часу.

10. Да ли се поштују основна људска права у комуникацији са студентима.

Одговори су: да: 4
 не: 0
 није оцењено: 1

Све оцене биле су „петице“.

**ОПШТА ЗАПАЖАЊА**

На основу ових оцена може да се закључи да је висок ниво квалитета наставе задржан. Уједначеност нивоа наставе по смеровима у оквиру семестра се одржава, што је дугорочни циљ школе. Број бодова у летњем семестру је 46 или 93,8 %. Треба имати у виду да је укупна оцена формирана на мањем узорку.

Опште запажање комисија током посета је :

- да је постигнут висок ниво интерактивности у настави, студенти су углавном активно учествовали у настави дајући коментаре и постављајући питања;
- да је усклађеност садржаја часа са наставним планом и програмом предмета потпуна;
- да су наставни садржаји понуђени студентима у различитим облицима, од папирног до електронских;
- да се користе савремена наставна средства (пројектори, „паметне табле“, савремене лабораторије, најновији типови рачунара), као и садржаји (презентације, анимације и сл.);
- да је већина наставника проверавала разумевање градива током часа кроз тестове, постављањем питања и инсистирањем на давању одговора;
- да је градиво излагано јасно и одговарајућим темпом;
- да се успешно одржава пажња студената на часу, и
- да се људска права студената поштују у највећој могућој мери.

Општа позитивна запажања:

- усвојена је сугестија да се у процес контроле наставе укључи што више запослених, па су у летњем семестру били укључени наставници који никада до сада ни на који начин нису учествовали у контроли наставе;
- након извршене контроле било је пуно нових идеја и предлога за побољшање самог процеса контроле наставе;
- изузетно позитиван однос наставника и сарадника према комисији и активно учешће у процесу контроле;

Предлози за побољшање

- да се настави за штампањем електронских материјала за учење (учбеника и помоћних учбеника – збирки задатака, практикума), као и са папирним обликом приручника за лабораторијске вежбе;
- да се сви заинтересовани обуче за коришћење савремених „паметних табли“, којесу тренутно најсавременија наставна технологија, а у школи их има три;
- да се млади сарадници едукују у области педагошке струке, што је сада омогућено и у нашој Школи;
- да се запажања са посета часовима презентују на Наставно-стручном већу, нарочито она позитивна.



Помоћник руководиоца ВИШЕР
за наставу
мр Милош Пејановић

Копија: Председници Комисије за самовредновање др Александри Грујић

30. 06. 2022. године