

**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Број: 597/11

Дана, 25.05.2020. године

Београд

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88, 27/18, 73/18, 67/19 и 6/20), Одлуке о оснивању Академије техничко-уметничких струковних студија Београд („Службени гласник РС“, број 62/19 и 82/19) и Овлашћења в.д.председника Академије (број 1516/1 од 18.09.2019. године), Наставно-стручно веће Школе је на седници одржаној дана 25.05.2020. године донело је

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године, у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

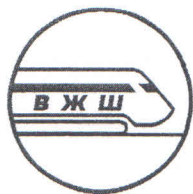
Образложење

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Високе железничке школе струковних студија доставила је Предлог Наставно-стручном већу Школе за усвајање аката које је донела Комисија (број 232/1 од 10.02.2020. године), и у прилогу Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године (број 241/1 од 10.02.2020. године), па је одлучено као у диспозитиву Одлуке.

**ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ
НАСТАВНО - СТРУЧНОГ ВЕЋА**

Др Зоран Бундало, проф.





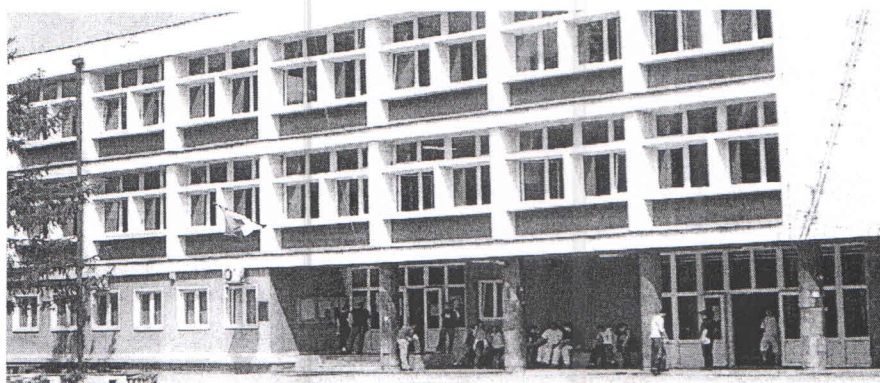
**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
БЕОГРАД**



10.02.2020.

Орг. јед.	Број	Примљ.	Вредност
	241/1		

**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТНОГ УПИТНИКА
ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ ТОКОМ
2019. ГОДИНЕ**



Београд, Јануар 2020.

У периоду јануар-децембар, односно за две школске године 2018/2019. и 2019/2020. године споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили Завршни, Дипломски односно Специјалистички рад.

Циљна група су били студенти Високе железничке школе струковних студија који су завршили основне, односно специјалистичке струковне студије на свим студијским програмима који Висока железничка школа струковних студија реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних и седам студијских програма специјалистичких струковних студија - Железнички саобраћај, Железничко машинство, Електротехника у саобраћају, Железничко грађевинарство, Комерцијално пословање железнице, Јавни градски и индустријски саобраћај и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (осс), Заштита животне средине и енергетска ефикасност (ссс).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника, студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2019. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, дипломског или специјалистичког рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне и специјалистичке струковне студије, као и обједињено поређење.

Анкетирано је укупно **113** студената који су завршили студије, од тога: **70** студената је одбрало рад на основним студијама, **70** завршни рад, а **43** студената је одбрало специјалистички рад. На специјалистичким студијама на студијском програму Заштита животне средине и енергетска ефикасност током 2019. године није било дипломираних студената. Такође, током 2019. године ни један студент није одбранио дипломски рад.

Структура анкетираних студената:

По студијским програмима	ОСС	ССС
Железнички саобраћај	19	9
Железничко машинство	6	13
Електротехника у саобраћају	5	10
Железничко грађевинарство	3	4
Комерцијално пословање железнице	16	5
Јавни градски и индустријски саобраћај	11	2
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају / Заштита животне средине и енергетска ефикасност	10	-
Стари програм (дипломирани студенти)	-	

*ОСС - основне струковне студије

*ССС - специјалистичке струковне студије

Резултати анкете су следећи:

А) Основне струковне студије

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	2	7	10	4,42
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	5	12	4,53
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	3	4	11	4,32
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	5	13	4,63
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	1	2	5	11	4,37
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	4	14	4,68
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	2	4	12	4,42
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	7	10	4,42
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	3	5	11	4,42
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	15	4,63
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	2	4	12	4,42
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	5	12	4,53
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	2	3	14	4,63
14.	У школи није спроводена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	2	2	15	4,68
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	6	12	4,58
Укупно		0	5	28	68	184	4,51

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	1	4	4,50
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	2	2	4,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	2	3	4,33
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	3	0	3	4,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	2	4	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	3	4,33
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	1	4	4,50
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	2	3	4,33
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	2	3	4,33
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	0	2	3	4,17
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	5	4,83
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	3	3	4,50
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	4	4,67
14.	У школи није спроводена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	6	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	5	4,83
Укупно		0	1	11	23	55	4,47

Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	3	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	1	3	4,40
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	4	4,80
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	5	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	4	4,80
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	0	4	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	4	4,80
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	3	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	4	4,80
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	1	0	4	4,60
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	5	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	5	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	0	4	4,60
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	5	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	4	4,80
	Укупно	0	0	4	10	61	4,76

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО ГРАЂЕВИНАРСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	0	3	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	0	3	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	0	3	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	3	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	2	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	3	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	2	4,67
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	3	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	3	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	2	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	3	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	3	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	2	4,67
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	3	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	3	5,00
	Укупно	0	0	0	4	41	4,91

Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	3	5	8	4,31
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	4	10	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	13	4,81
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	2	13	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	4	11	4,63
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	3	12	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	4	12	4,75
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	2	12	4,63
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	2	4	9	4,31
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	0	2	2	11	4,38
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	13	4,75
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	2	2	12	4,63
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	3	12	4,69
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	16	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	1	3	11	4,50
	Укупно	1	2	19	43	175	4,62

Студијски програм: ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ

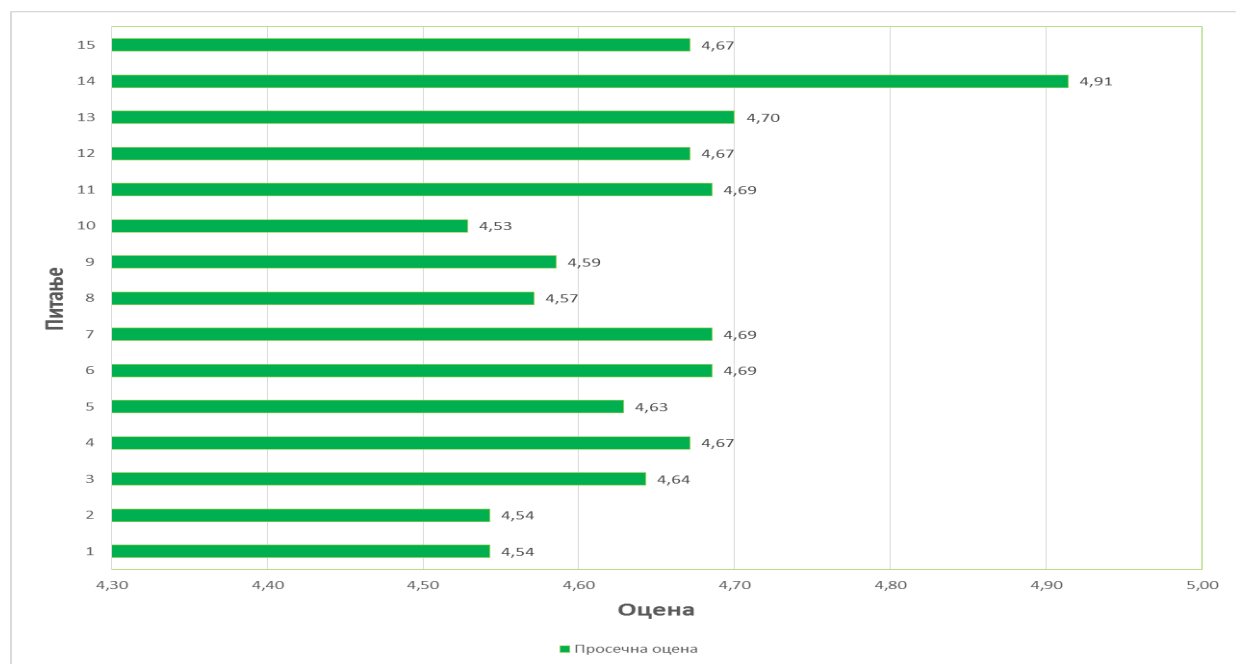
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	10	4,91
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	10	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	10	4,91
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	10	4,91
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	10	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	11	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	10	4,91
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	2	9	4,82
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	2	9	4,82
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	10	4,91
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	0	10	4,82
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	10	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	9	4,82
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	11	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	2	9	4,82
	Укупно	0	0	1	16	148	4,89

Студијски програм: ИНЖЕЊЕРСТВО ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	1	2	7	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	2	1	7	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	7	4,70
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	0	2	7	4,50
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	1	8	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	1	7	4,50
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	9	4,90
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	1	7	4,50
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	10	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	6	4,30
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	7	4,60
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	2	7	4,60
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	2	8	4,80
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	10	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	3	7	4,70
	Укупно	0	2	11	23	114	4,66

УКУПНО за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	7	18	45	4,54
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	9	14	47	4,54
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	1	4	14	51	4,64
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	5	10	54	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	1	4	15	50	4,63
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	6	10	54	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	3	13	53	4,69
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	7	16	47	4,57
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	6	14	49	4,59
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	3	5	10	51	4,53
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	5	9	55	4,69
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	5	13	52	4,67
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	4	13	53	4,70
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	2	2	66	4,91
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	1	2	16	51	4,67
	Укупно	1	10	74	187	778	4,65



Б) Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	4	5	4,56
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	2	7	4,78
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	1	7	4,67
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	1	2	6	4,56
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	2	2	5	4,33
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	6	4,56
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	2	2	5	4,33
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	3	4	4,22
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	1	3	4	4,11
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	2	3	4	4,22
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	1	0	0	8	4,67
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	2	7	4,78
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	3	1	5	4,22
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	8	4,89
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	2	6	4,56
Укупно		0	2	16	30	87	4,50

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО МАШИНСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	1	1	2	9	4,46
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	1	2	9	4,46
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	3	10	4,77
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	2	11	4,85
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	0	12	4,85
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	2	10	4,69
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	0	0	12	4,77
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	1	2	1	9	4,38
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	1	2	10	4,69
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	0	0	2	10	4,54
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	0	0	0	12	4,69
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	0	0	1	11	4,62
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	1	2	10	4,69
14.	У школи није спроводена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	12	4,92
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	1	1	11	4,77
	Укупно	3	4	9	21	158	4,68

Студијски програм: ЕЛЕКТРОТЕХНИКА У САОБРАЋАЈУ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	2	8	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	1	1	8	4,70
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	9	4,90
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	0	2	7	4,50
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	1	1	8	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	2	0	8	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	10	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	2	1	7	4,50
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	10	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	1	1	2	6	4,30
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	1	2	7	4,60
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	1	1	8	4,70
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	9	4,90
14.	У школи није спроводена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	10	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	3	7	4,70
	Укупно	0	2	9	17	122	4,73

Студијски програм: ЖЕЛЕЗНИЧКО ГРАЂЕВИНАРСТВО

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	3	4,75
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	3	4,75
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	3	4,75
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	3	4,75
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	3	4,75
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	1	3	4,75
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	1	3	4,75
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	1	3	4,75
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	3	4,75
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	3	4,75
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	1	3	4,75
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	3	4,75
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	3	4,75
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	1	3	4,75
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	3	4,75
	Укупно	0	0	0	15	45	4,75

Студијски програм: КОМЕРЦИЈАЛНО ПОСЛОВАЊЕ ЖЕЛЕЗНИЦЕ

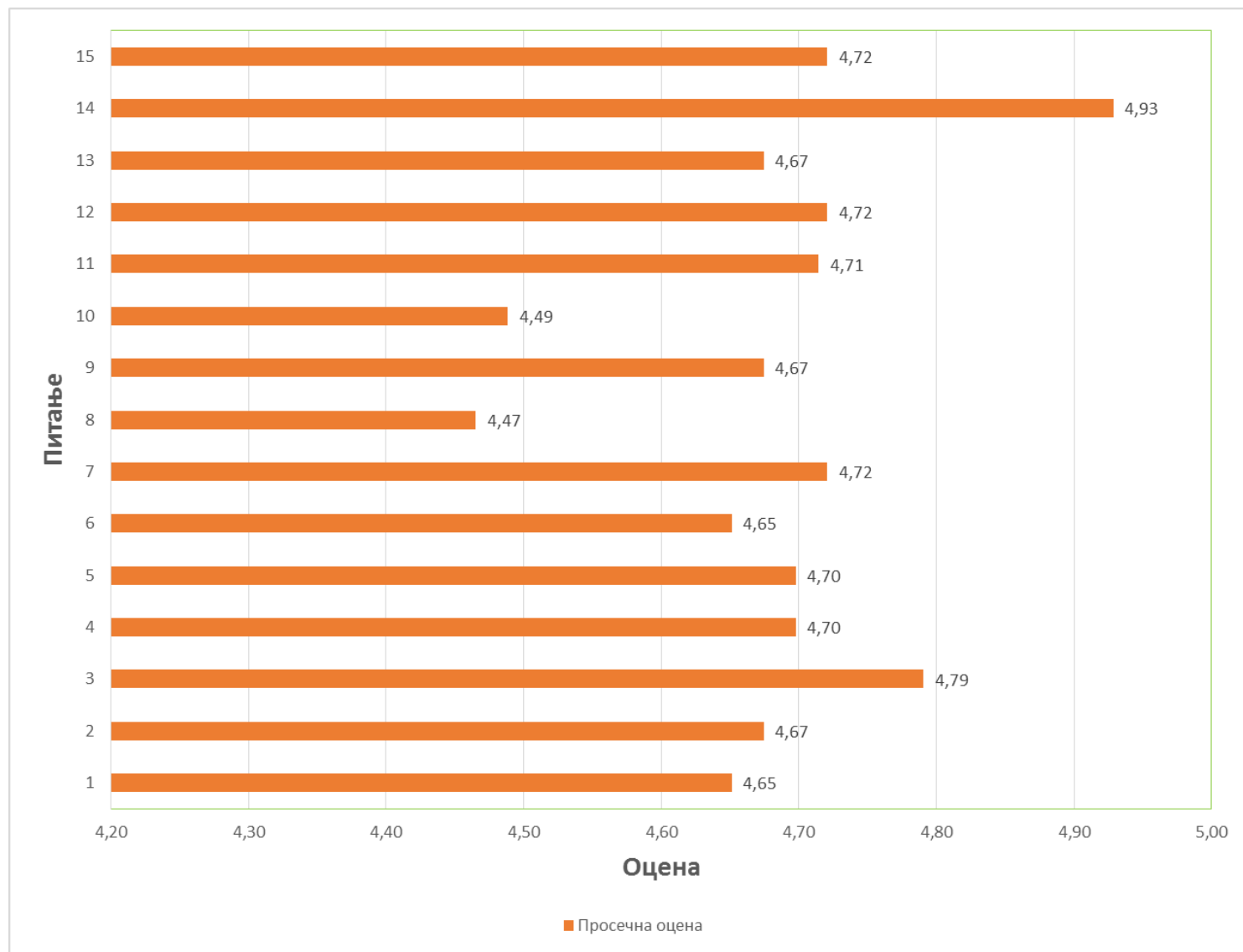
Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	1	4	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	1	4	4,80
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	1	4	4,80
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	1	4	4,80
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	1	4	4,80
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	1	0	4	4,60
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	1	0	4	4,60
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	1	0	4	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	1	4	4,80
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	1	4	4,80
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	4	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	1	4	4,80
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	1	4	4,80
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	4	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	1	4	4,80
	Укупно	0	0	3	10	60	4,78

Студијски програм: ЈАВНИ ГРАДСКИ И ИНДУСТРИЈСКИ САОБРАЋАЈ

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	0	0	0	2	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	0	0	0	2	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	0	0	2	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	0	0	0	2	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	0	0	2	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	0	0	0	2	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	0	0	0	2	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	0	0	0	2	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	0	0	0	0	2	5,00
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	0	0	0	0	2	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	0	0	0	0	2	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	0	0	2	5,00
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	0	2	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	0	0	2	5,00
	Укупно	0	0	0	0	30	5,00

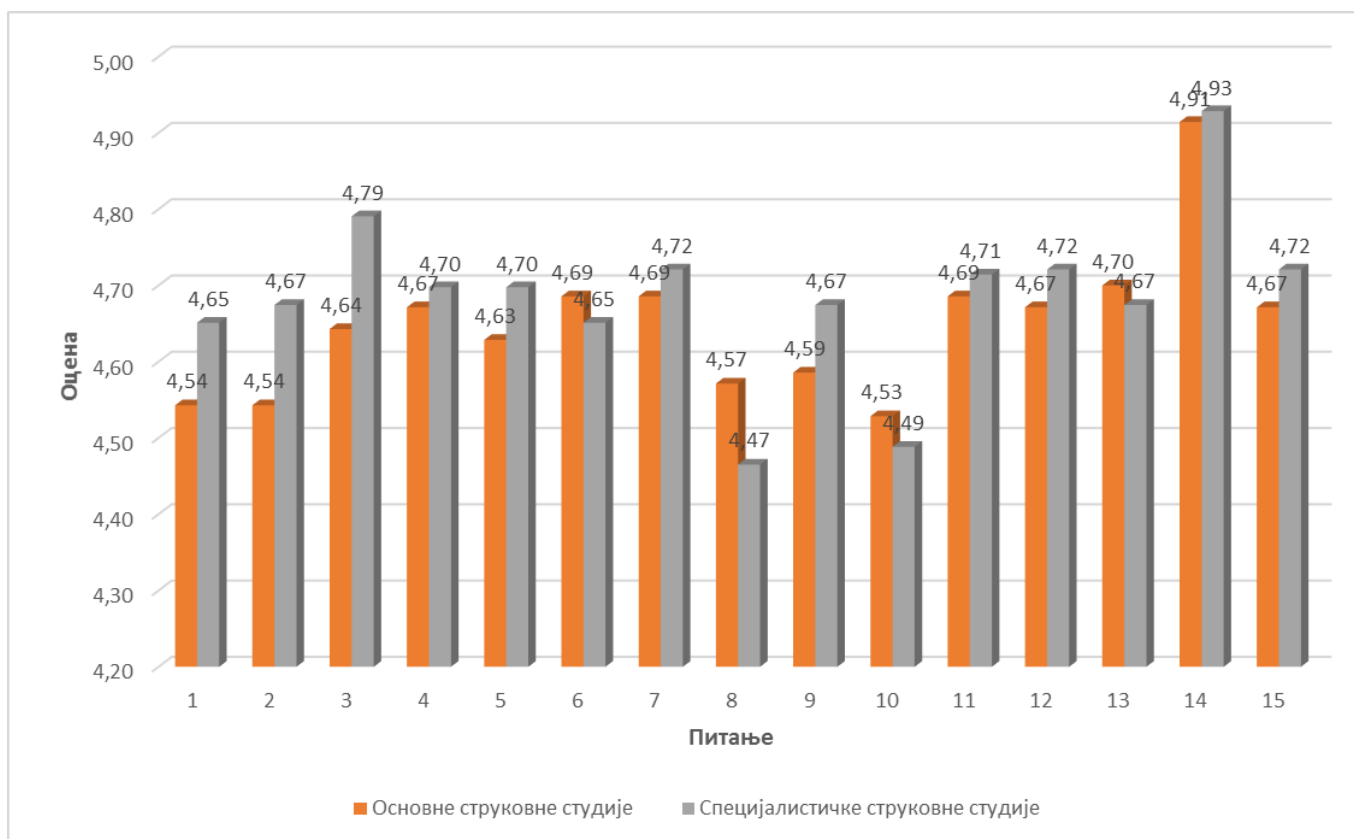
УКУПНО за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Оцена					Просечна оцена
		1	2	3	4	5	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	0	1	1	10	31	4,65
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	0	1	2	7	33	4,67
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	0	0	1	7	35	4,79
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	0	1	1	8	33	4,70
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.)	0	0	4	5	34	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	0	0	5	5	33	4,65
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	0	1	3	3	36	4,72
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	0	1	7	6	29	4,47
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	0	1	2	7	33	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	1	3	9	29	4,49
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	1	1	3	36	4,71
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	0	1	6	35	4,72
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	0	0	4	6	33	4,67
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	0	0	0	3	39	4,93
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	0	0	2	8	33	4,72
	Укупно	3	8	37	93	502	4,68



Укупна просечна оцена је **4,65** на основним струковним студијама и **4,68** на специјалистичким струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано следећом табелом.

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,54	4,65
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,54	4,67
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,64	4,79
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,67	4,70
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,63	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,69	4,65
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,69	4,72
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,57	4,47
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,59	4,67
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,53	4,49
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,69	4,71
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,67	4,72
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,70	4,67
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,91	4,93
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,67	4,72
	Укупно	4,65	4,68



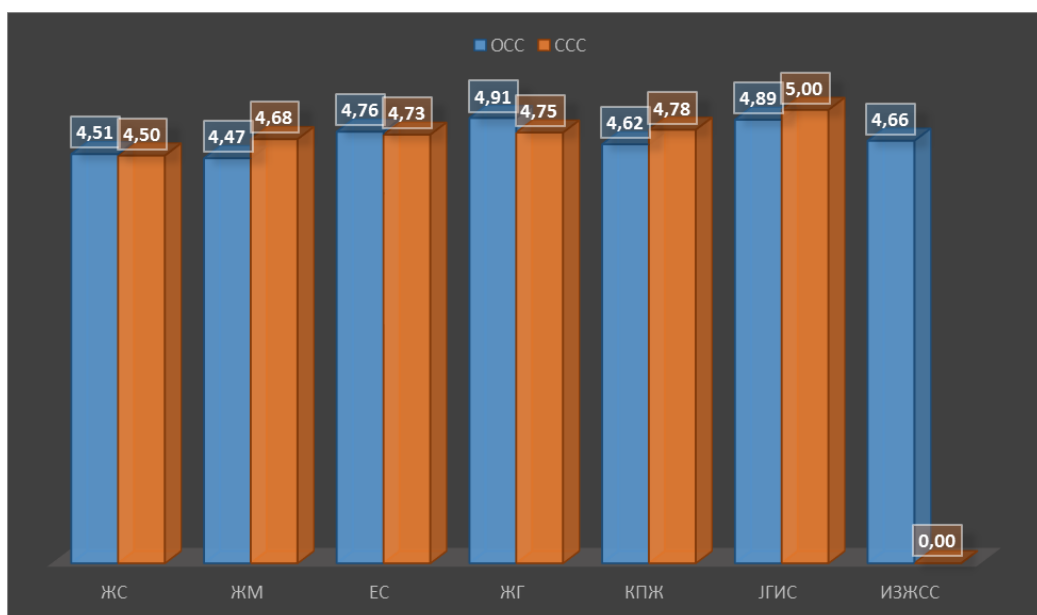
Из табеле се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (**4,53**), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,91**).

Студенти специјалистичких струковних студија су дали најмању оцену на питање број 8 - Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (**4,47**), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,93**).

Поређењем резултата анкета студената основних и специјалистичких струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијских програма Железничко грађевинарство дали највећу оцену 4,91. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијског програма Јавни градски и индустријски саобраћај, међутим на овом студијском програму завршило је укупно двоје студената. У току календарске 2018. године није било студената који су завршили специјалистичке студије на студијском програму Заштита животне средине и енергетска ефикасност.

	ОСС	ССС
ЖС	4,51	4,50
ЖМ	4,47	4,68
ЕС	4,76	4,73
ЖГ	4,91	4,75
КПЖ	4,62	4,78
ЈГИС	4,89	5,00
ИЗЖСС	4,66	-

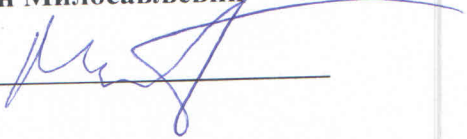
Следећи график приказује графички приказ претходне табеле, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Анкетирање студената након одбране завршног (дипломског), односно специјалистичког рада вршила је Радица Томић, организатор наставе и члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада

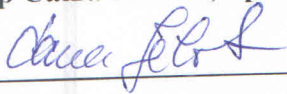
Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2019. године урадио је Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

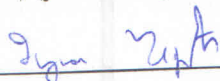


Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник



2. Душан Јеремић, члан



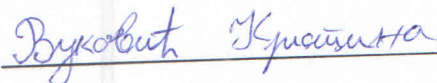
3. Душан Вујовић, члан



4. Немања Исаковић, студент -члан



5. Кристина Вуковић, студент - члан



АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

1. Основне струковне студије
2. Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: _____

Датум: _____

Р.б	Питање	Оцена				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали? (1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета. (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
Предлози и коментари:						
Напомена: Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента Анкетирање је анонимно						

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО-УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЕОГРАД
Београд, ул. Старине Новака бр.24

ОДСЕК ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА

Број: 635/6

Дана, 07.05.2021. године

Београд, ул. Здравка Челара бр.14

На основу члана 91. Статута Академије техничко-уметничких струковних студија Београд (бр. 7-1/2019 од 17.12.2019. године, бр. 2/11-11 од 27.02.2020. године, бр. 2/17-3 од 17.09.2020. године и бр. 197-8/2 од 14.04.2021. године), Наставно-стручно веће Одсека Висока железничка школа на електронској седници одржаној дана 07.05.2021. године, донело је

ОДЛУКУ

1. Усвајају се акта које је донела Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада, и то:
 - Извештај о резултатима анкете запослених школске 2020/2021. године (број 531/1 од 06.04.2021. године) и Анализа резултата анкете запослених школске 2020/2021. године (број 532/1 од 06.04.2021. године)
 - Извештај о резултатима анкете за студенте прве године основних струковних студија школске 2020/2021. године (број 533/1 од 06.04.2021. године) и Анализа резултата анкете студената прве године основних струковних студија школске 2020/2021. године (број 534/1 од 06.04.2021. године)
 - Анализа квалитета уписаних студената у школској 2020/2021. години (број 535/1 од 06.04.2021. године)
 - Извештај о резултатима анкете дипломираних студената током 2020. године (број 536/1 од 06.04.2021. године)
 - Анализа исписивања студената из Одсека ВЖШ у календарској 2020. години (број 537/1 од 06.04.2021. године)
 - Годишњи извештај о раду Комисије за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада за 2020. годину (број 538/1 од 06.04.2021. године)
- у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

Образложење

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада доставила је Предлог Наставно-стручном већу Одсека за усвајање аката које је донела Комисија (број 530/1 од 06.04. 2021. године), са прилозима (бр.531/1 до 538/1 од 06.04.2021. године).

У циљу континуитета активности у поступцима самовредновања, односно оцене квалитета студија, наставе и услова рада, одлучено као у диспозитиву Одлуке.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ

НАСТАВНО - СТРУЧНОГ ВЕЋА ОДСЕКА



Др Зоран Бундало, проф.

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО – УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Одсек ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ
ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА
ТОКОМ 2020. ГОДИНЕ**



Београд, фебруар 2021.

У периоду јануар-децембар 2020. године, односно за део школске године 2019/2020. и 2020/2021. године споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили завршни, дипломски односно специјалистички рад, као и студената који су одбранили мастер рад.

Циљна група су били студенти Високе железничке школе струковних студија који су завршили основне, специјалистичке и мастер струковне студије на свим студијским програмима који Висока железничка школа струковних студија реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних струковних студија (ОСС) - Железнички саобраћај (ЖС), Железничко машинство (ЖМ), Електротехника у саобраћају (ЕС), Железничко грађевинарство (ЖГ), Комерцијално пословање железнице (КПЖ), Јавни градски и индустријски саобраћај (ЈГИС) и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (ИЗЖСС).

Такође у извештају су обрађени и анкетни упитници шест студијских програма специјалистичких струковних студија (ССС) изузев студијског програма Комерцијално пословање у железници (КПЖ) јер у периоду у ком се вршило анкетање није било ни једне одбране специјалистичког рада на овом студијском програму. Потребно је напоменути и да су сви студијски програми на овим студијским програмима на оба нивоа студија истог имена осим студијског програма Заштита животне средине и енергетска ефикасност (ЗЖСЕЕ).

На мастер струковним студијама (МСС) обрађени су анкетни упитници два студијска програма, Саобраћајно инжењерство (СИ) и Комерцијално пословање у саобраћају (КПС) док није било студената који су одбранили мастер рад на студијском програму Електротехника у саобраћају (ЕС) па он није обухваћен извештајем.

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника (који је дат у Прилогу овог Извештаја), студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија, сада Одсека Академије техничко-уметничких струковних студија АТУСС. Студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, наставног особља и рада стручних служби Одсека.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2020. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, специјалистичког односно мастер рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне, специјалистичке и мастер струковне студије, као и обједињено ради поређења.

Анкетирано је укупно **92** студента који су одбранили стручни рад, од тога **65** који су одбранили рад на основним студијама, **18** студената је одбранило специјалистички рад а мастер рад је одбранило укупно **9** студената.

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима	ОСС	ССС		МСС
Железнички саобраћај - ЖС	18	5	Саобраћајно инжењерство - СИ	6
Железничко машинство - ЖМ	5	5		
Електротехника у саобраћају - ЕС	8	4	Електротехника у саобраћају - ЕС	0
Железничко грађевинарство - ЖГ	1	1		
Комерцијално пословање железнице - КПЖ	8	0	Комерцијално пословање у саобраћају - КПС	3
Јавни градски и индустријски саобраћај - ЈГИС	15	1		
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају - ИЗЖСС (ССС: Заштита животне средине и енергетска ефикасност – ЗЖСЕЕ)	10	2		

ОСС - основне струковне студије

ССС - специјалистичке струковне студије

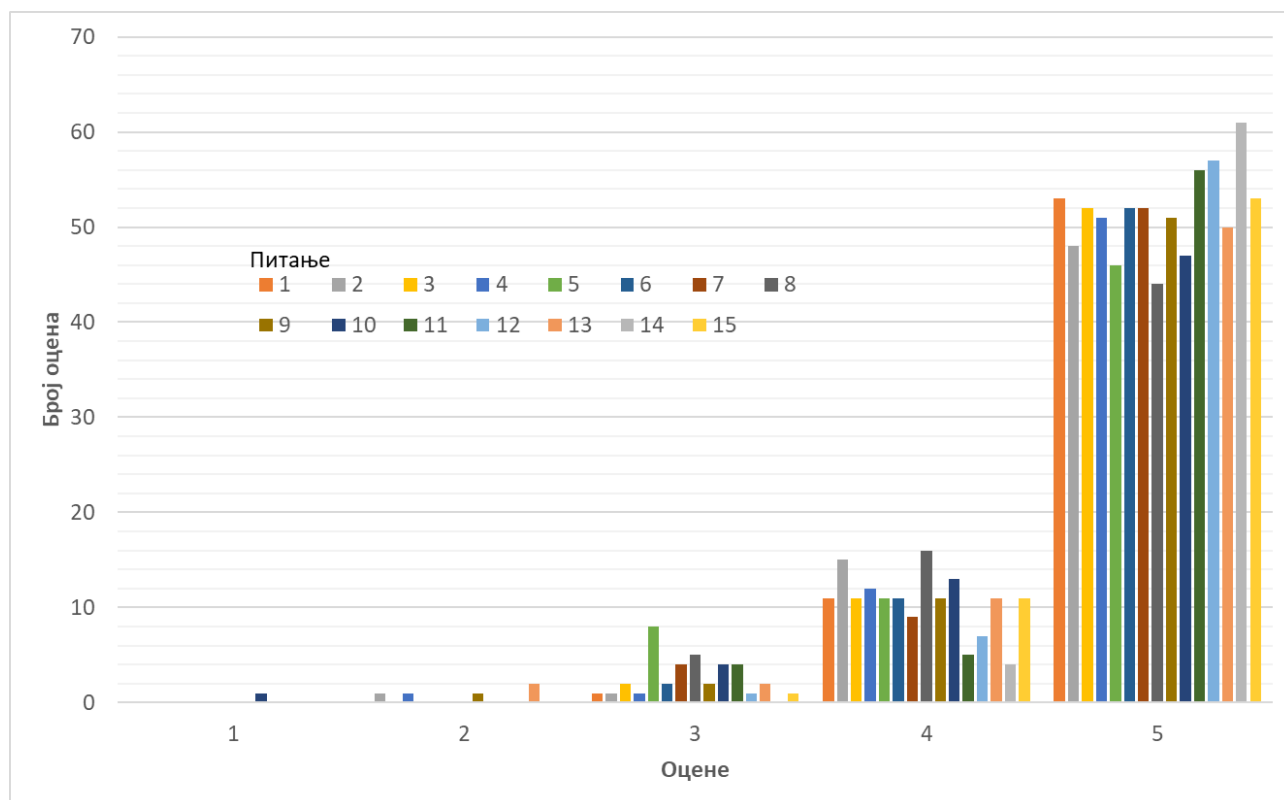
МСС - мастер струковне студије

Резултати анкете су дати у табелама од 2 до 6 за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија.

Табела 2. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ИЗЖСС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,78	4,80	4,75	4,00	5,00	4,80	4,80	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,67	4,80	4,50	4,00	5,00	4,67	4,70	4,69
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,78	4,80	4,50	5,00	4,87	4,93	4,60	4,77
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,89	4,20	4,37	5,00	4,87	4,80	4,80	4,74
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,61	4,20	4,50	4,00	5,00	4,60	4,50	4,58
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,67	4,80	4,87	4,00	4,87	4,80	4,80	4,77
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у	4,67	4,40	4,75	5,00	5,00	4,73	4,80	4,74

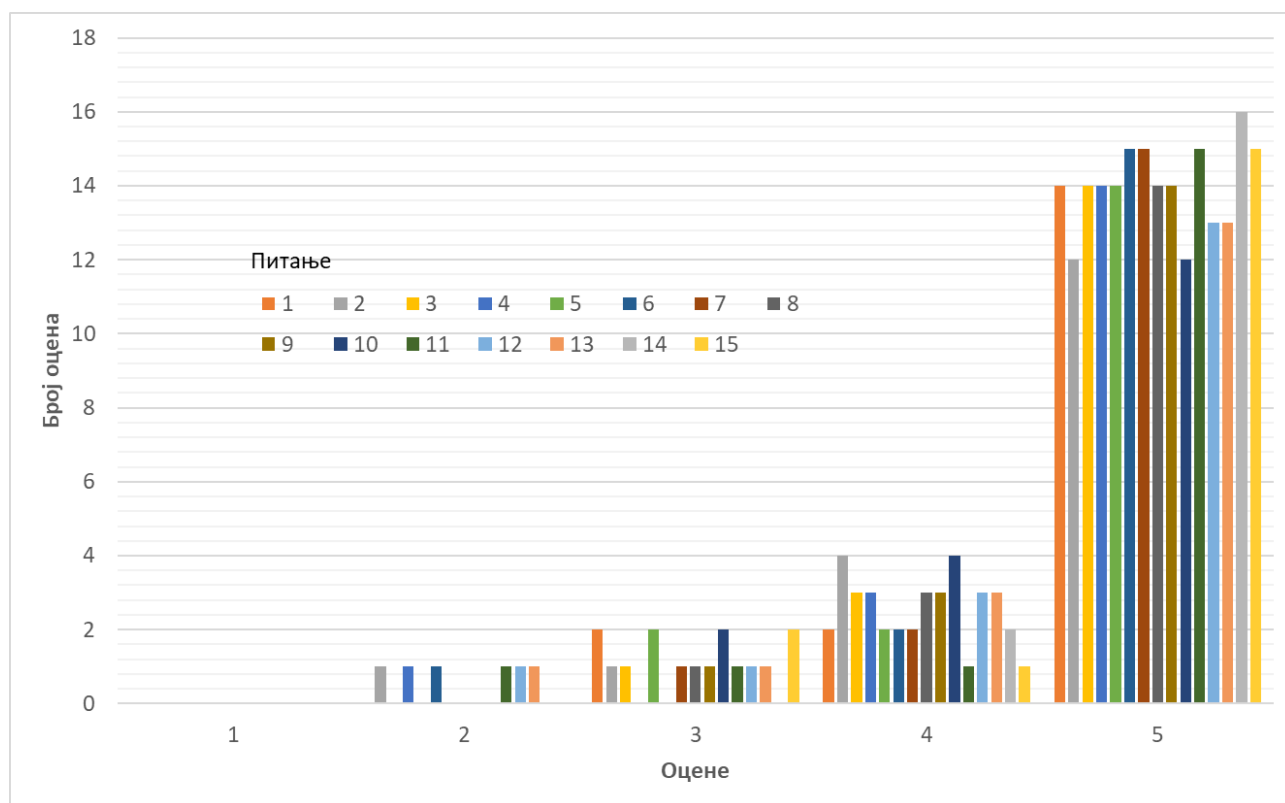
	раду								
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,78	4,60	4,50	3,00	5,00	4,33	4,60	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,67	5,00	4,87	4,00	4,75	4,60	4,80	4,72
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,56	4,00	4,62	4,00	5,00	4,80	4,50	4,62
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,67	4,40	5,00	5,00	5,00	4,93	4,70	4,80
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,94	4,40	4,87	5,00	5,00	4,93	4,70	4,86
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,50	4,20	4,75	5,00	4,87	4,87	4,70	4,68
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	4,93	5,00	4,94
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,78	4,60	4,75	4,00	5,00	4,80	4,90	4,80
Број анкетираних студената		18	5	8	1	8	15	10	65
Просечно		4,72	4,55	4,71	4,40	4,95	4,77	4,73	4,74



Слика 1. Расподела оцена за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Табела 3. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ЗЖСЕЕ	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,60	4,80	4,25	5,00		5,00	5,00	4,67
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,40	4,80	4,25	5,00		5,00	4,00	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,60	5,00	4,25	5,00		5,00	5,00	4,72
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,60	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,40	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,40	5,00	4,75	5,00		5,00	4,50	4,72
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	5,00	4,78
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,80	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,72
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,72
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,20	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,56
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,40	5,00	4,25	5,00		5,00	5,00	4,67
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,20	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,56
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,00	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,56
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,80	5,00	4,75	5,00		5,00	5,00	4,89
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,72
Број анкетираних студената		5	5	4	1	0	1	2	18
Просечно		4,48	4,97	4,40	5,00		5,00	4,63	4,67

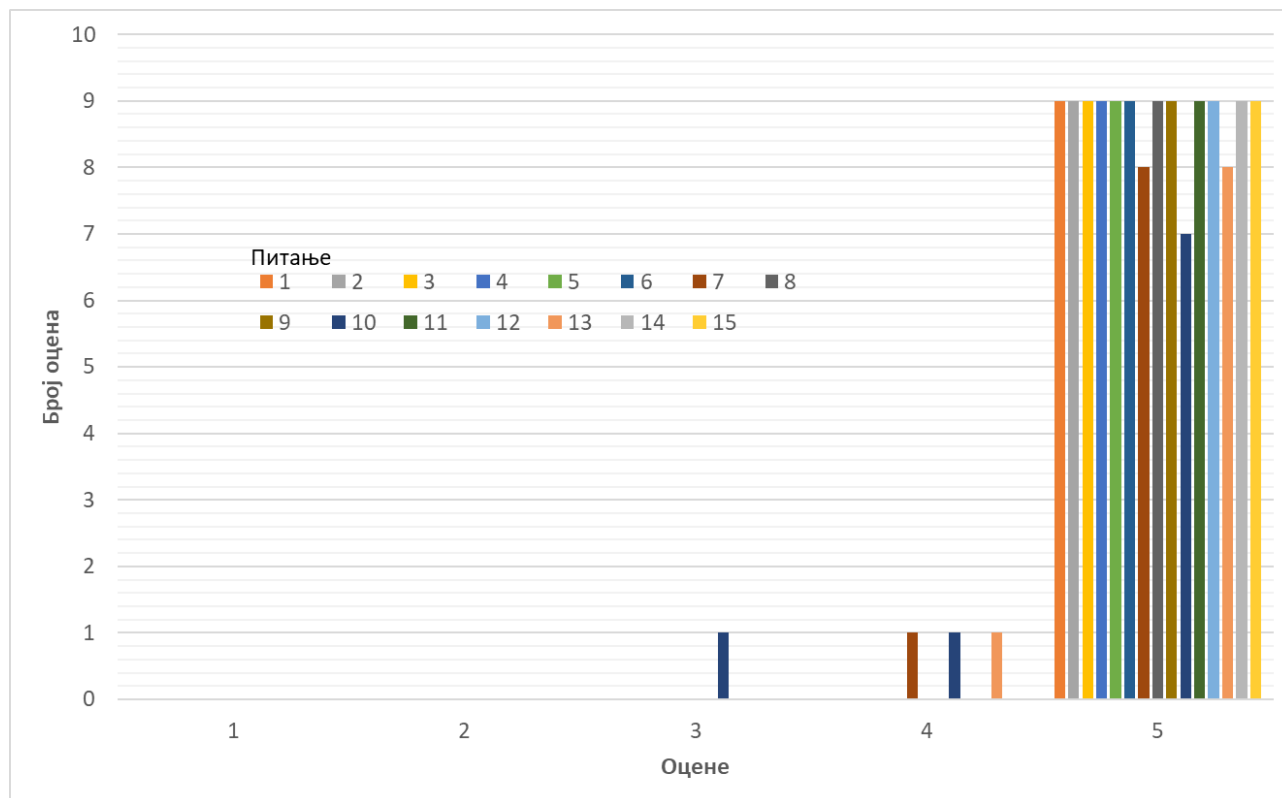


Слика 2. Расподела оцена за све студијске програме специјалистички струковних студија по питањима

Табела 4. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме мастер струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм			Просечна оцена
		СИ	ЕС	КПС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	5,00		5,00	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	5,00		5,00	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	5,00		5,00	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	5,00		5,00	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	5,00		5,00	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	5,00		5,00	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,83		5,00	4,89
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	5,00		5,00	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	5,00		5,00	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,50		5,00	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00		5,00	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био	5,00		5,00	5,00

	задовољавајући				
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,83		5,00	4,89
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	5,00		5,00	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	5,00		5,00	5,00
Број анкетираних студената		6	0	3	9
Просечно		4,94		5,00	4,96



Слика 3. Расподела оцена за све студијске програме мастер струковних студија по питањима

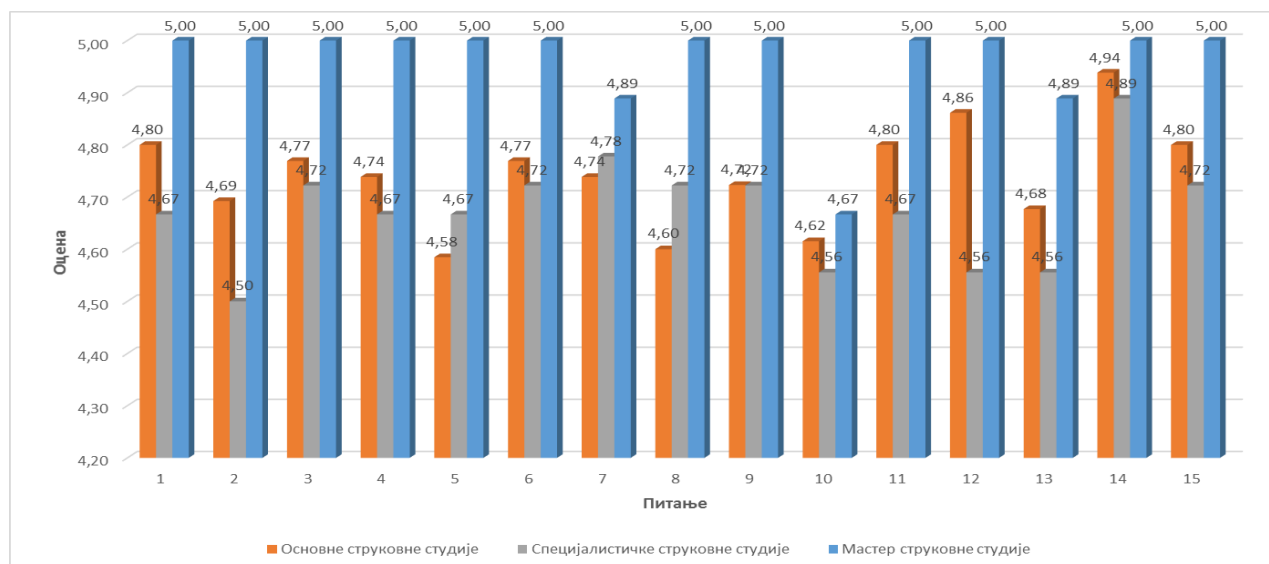
Расподела оцена за све студијске програме основних (слика 1), специјалистичких (слика 2) и мастер (слика 3) струковних студија по питањима показује да је највише заступљена оцена при вредновању била 5, а да је само понеко питање оцењено са оценом 1, 2 или 3. Оваква расподела оцена утицала је и на веома високу укупну просечну оцену

Укупна просечна оцена је **4,74** на основним струковним студијама, **4,67** на специјалистичким струковним студијама и **4,96** на мастер струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано табелом 5.

Табела 5. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС	Просечна оцена МСС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,80	4,67	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,69	4,50	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,77	4,72	5,00

4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,74	4,67	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,58	4,67	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,77	4,72	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,74	4,78	4,89
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,60	4,72	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,72	4,72	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,62	4,56	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,80	4,67	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,86	4,56	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,68	4,56	4,89
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,94	4,89	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,80	4,72	5,00
Број анкетираних студената		65	18	9
Просечно		4,74	4,67	4,96



Слика 4. Просечне оцене за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија по питањима

Из табеле 5 се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 5 - Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) (4,58), а највећу оценоу су дали на питање број 14 - У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (4,94).

Студенти специјалистичких струковних студија су на питање број 2 - Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини, имали највише замерки и оценили са просечном оценом 4,50, а највећу оценоу су дали на питање број 14 - У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (4,89).

Студенти мастер струковних студија су на питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета дали најмању оценоу 4,67, а највећу оценоу 5,00 дали на чак 12

питања. Овакав резултат се може огледати у малом броју дипломираних студената у посматраном периоду који износи 9 студената.

Поређењем резултата анкета студената основних, специјалистичких и мастер струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијског програма Комерцијално пословање железнице основних струковних студија дали највећу оцену 4,95. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијских програма Железничко грађевинарство и Јавни градски и индустријски саобраћај 5,00, међутим на ова два студијска програма завршило је укупно двоје студената.

На мастер струковним студијама највећу оцену дали су студенти студијског програма Комерцијално пословање у саобраћају 5,00, док је јако висока оцена и другог студијског програма Саобраћајно инжењерство са оценом 4,94.

У току календарске 2020. године није било студената који су завршили специјалистичке студије на студијском програму Комерцијално пословање железнице и Електротехника у саобраћају на мастер струковним студијама.

Квалитет студијских програма у целини, од стране свршених студената, је оцењен веома добро са просечном оценом 4,74 на основним, 4,67 на специјалистичким и 4,96 на мастер струковним студијама.

Табела 6. Укупна просечна оцена студијских програма од дипломираних студената

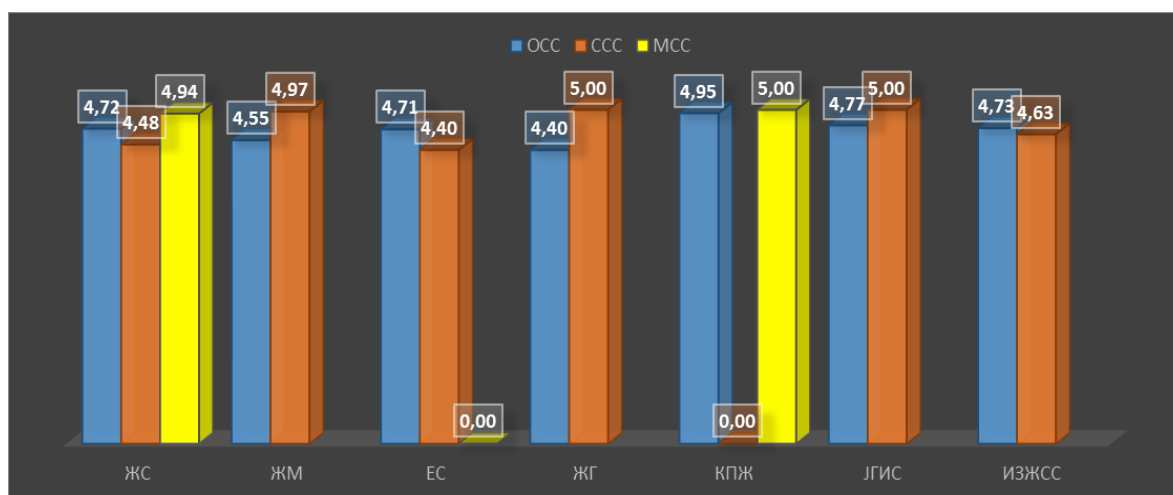
Студијски програм	ОСС	ССС	МСС
ЖС/ СИ***	4,72	4,48	4,94
ЖМ	4,55	4,97	-
ЕС	4,71	4,40	-
ЖГ	4,40	5,00	-
КПЖ*/КПС***	4,95	-	5,00
ЛГИС	4,77	5,00	-
ИЗЖСС*/ЗЖСЕЕ**	4,73	4,63	-
Просечно	4,74	4,67	4,96

*Основне струковне студије

**Специјалистичке струковне студије

***Мастер струковне студије

Слика 5 приказује графички приказ табеле 6, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Слика 5. Укупна просечна оцена по студијским програмима од дипломираних студената

Анкетирање студената након одбране завршног (дипломског), специјалистичког и мастер рада вршила је Радица Томић, организатор наставе и члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2020. године урадио је Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник

2. Душан Јеремић, члан

3. Душан Вујовић, члан

АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

1. Основне струковне студије
2. Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: _____

Датум: _____

Р.б	Питање	Оцена				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали? (1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета. (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
Предлози и коментари:						
Напомена: Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента Анкетирање је анонимно						

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Академија техничко-уметничких струковних студија Београд

Одсек Висока железничка школа

Број: 166/4

Датум: 10.02.2022. године

На основу члана 91. Статута Академије техничко-уметничких струковних студија Београд (Пречишћен текст) (бр. 1084 од 10.09.2021. године), Наставно-стручно веће Одсека Висока железничка школа на електронској седници одржаној 10.02.2022. године, донело је

О Д Л У К У

1. Усвајају се акта које је донела Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Одсека Висока железничка школа, и то:
- 1) Извештај о резултатима вредновања дипломираних студената од стране послодаваца у школској 2020/2021. години,
- 2) Анализа резултата вредновања дипломираних студената од стране послодаваца у школској 2020/2021. години и предлог корективних и превентивних мера,
- 3) Извештај о резултатима анкете студената прве године основних струковних студија школске 2021/2022. године,
- 4) Анализа резултата анкете студената прве године основних струковних студија школске 2021/2022. године,
- 5) Извештај о резултатима анкете дипломираних студената током 2021. године.

у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

О б р а з л о ж е њ е

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Одсека Висока железничка школа доставила је Предлог Наставно-стручном већу Одсека за усвајање аката које је донела Комисија (бр.153/1 од 04.02.2022. године), са прилозима (бр. 153/2-153/6 од 04.02.2022. године).

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО – УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Одсек ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ
ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА
ТОКОМ 2021. ГОДИНЕ**



Београд, јануар 2022.

У периоду јануар-децембар 2021. године, односно за део школске године 2020/2021. и 2021/2022. године споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили завршни, специјалистички односно мастер рад.

Циљна група су били студенти Академије техничко - уметничких струковних студија Београд, Одсека Високе железничке школе, који су завршили основне, специјалистичке и мастер струковне студије на свим студијским програмима које Одсек Висока железничка школа реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних струковних студија (ОСС) - Железнички саобраћај (ЖС), Железничко машинство (ЖМ), Електротехника у саобраћају (ЕС), Железничко грађевинарство (ЖГ), Комерцијално пословање железнице (КПЖ), Јавни градски и индустријски саобраћај (ЈГИС) и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (ИЗЖСС).

Такође, у извештају су обрађени и анкетни упитници два студијска програма специјалистичких струковних студија (ССС) и то Железнички саобраћај (ЖС) и Железничко машинство (ЖМ). На осталим студијским програмима специјалистичких струковних студија није било студената који су завршили студије и одбранили специјалистички рад.

На мастер струковним студијама (МСС) обрађени су анкетни упитници три студијска програма, Саобраћајно инжењерство (СИ), Електротехника у саобраћају (ЕС) и Комерцијално пословање у саобраћају (КПС).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника (који је дат у Прилогу овог Извештаја), студенти су оцењивали укупан рад Академије техничко-уметничких струковних студија Одсека Високе железничке школе. Студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, наставног особља и рада стручних служби Одсека.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2021. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, специјалистичког, односно, мастер рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Одсека Високе железничке школе оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне, специјалистичке и мастер струковне студије, као и обједињено ради поређења.

Анкетирано је укупно **107** студента који су одбранили стручни рад, од тога **67** који су одбранили рад на основним студијама, **10** студената је одбранило специјалистички рад а мастер рад је одбранило укупно **30** студената (табела 1).

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима	ОСС	ССС		МСС
Железнички саобраћај - ЖС	9	5	Саобраћајно инжењерство - СИ	20
Железничко машинство - ЖМ	2	5		
Електротехника у саобраћају - ЕС	4	0	Електротехника у саобраћају - ЕС	9
Железничко грађевинарство - ЖГ	2	0		
Комерцијално пословање железнице - КПЖ	30	0	Комерцијално пословање у саобраћају - КПС	1
Јавни градски и индустријски саобраћај - ЈГИС	16	0		
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају - ИЗЖСС	4	0		
Укупно	67	10		30

ОСС - основне струковне студије

ССС - специјалистичке струковне студије

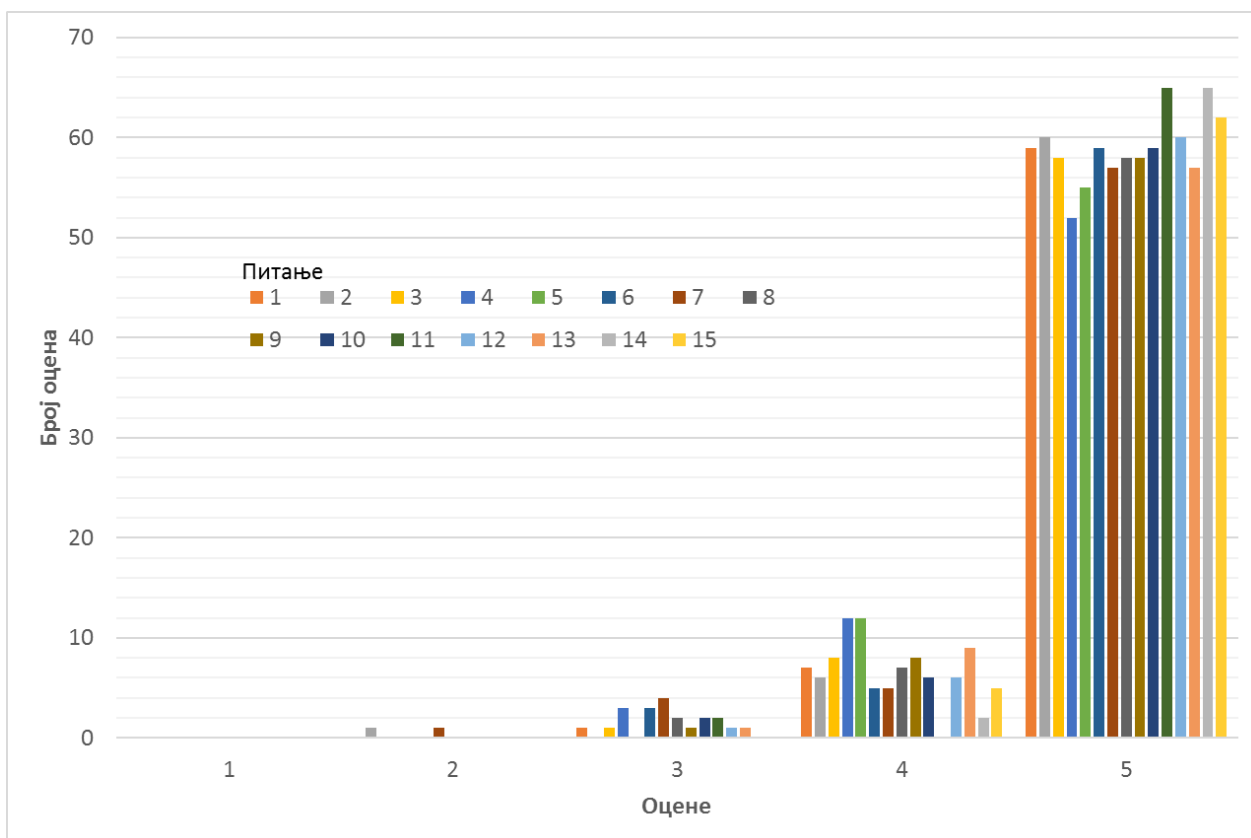
МСС - мастер струковне студије

Резултати анкете су дати у табелама од 2 до 6 за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија.

Табела 2. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ИЗЖСС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,89	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,88
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,89	5,00	5,00	5,00	4,77	4,94	5,00	4,94
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,78	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,86
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,78	5,00	4,75	5,00	4,70	4,81	4,25	4,76
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,89	5,00	4,75	4,50	4,87	4,81	4,50	4,76
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,89	5,00	5,00	5,00	4,90	4,69	4,50	4,85
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,78	5,00	5,00	5,00	4,70	4,75	4,75	4,85
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених	4,89	5,00	5,00	5,00	4,80	4,81	4,75	4,89

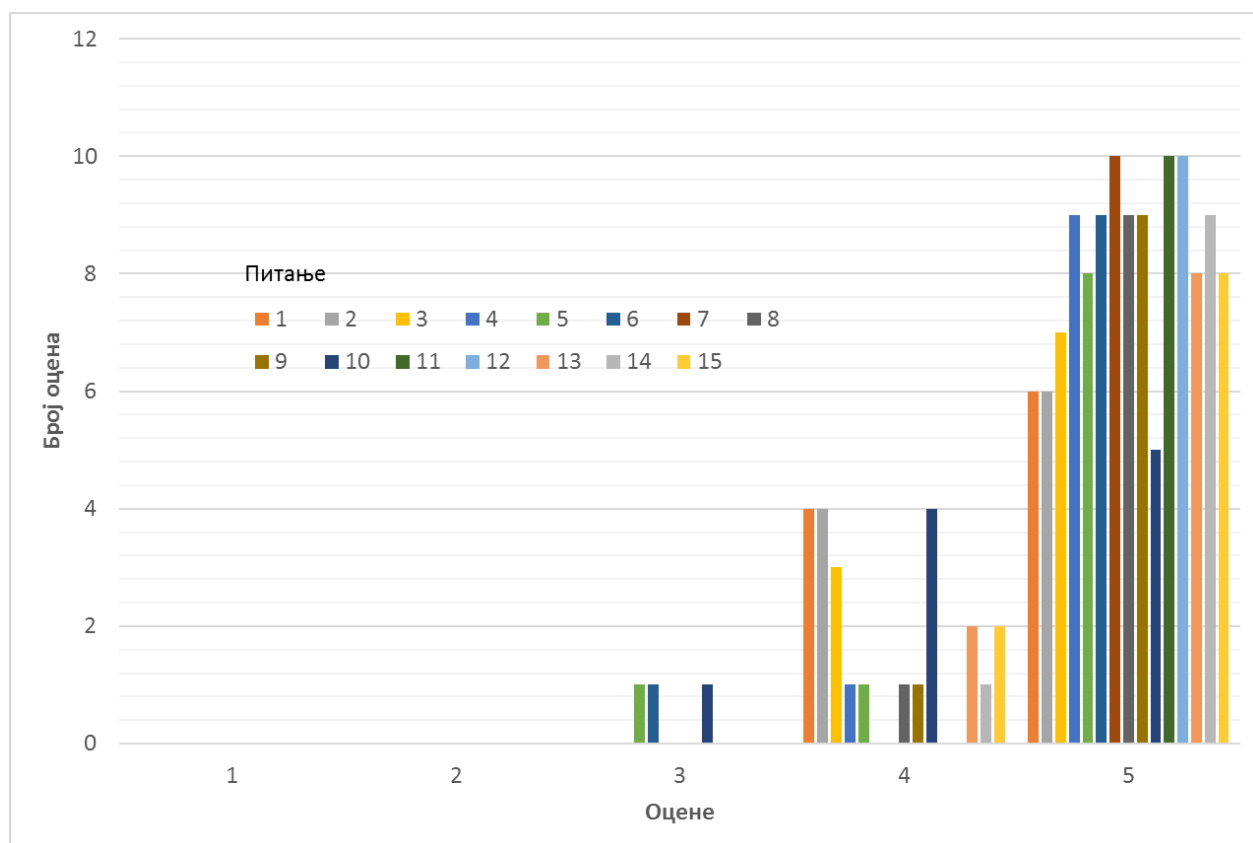
	знања у пракси								
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	5,00	5,00	4,25	5,00	4,90	4,81	4,75	4,82
10.	Удбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	5,00	5,00	5,00	4,50	4,87	4,69	5,00	4,86
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00	4,96
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	5,00	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,89
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,78	5,00	5,00	4,50	4,87	4,88	4,50	4,79
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	5,00	5,00	5,00	5,00	4,97	4,94	5,00	4,99
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,89	5,00	5,00	5,00	4,93	4,88	5,00	4,96
Број анкетираних студената		9	2	4	2	30	16	4	67
Просечно		4,90	5,00	4,87	4,90	4,86	4,83	4,75	4,87



Слика 1. Расподела оцена за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Табела 3. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ЗЖСЕЕ	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,40	4,80	-	-	-	-	-	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,40	4,80	-	-	-	-	-	4,60
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,60	4,80	-	-	-	-	-	4,70
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	5,00	4,80	-	-	-	-	-	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,40	5,00	-	-	-	-	-	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,60	5,00	-	-	-	-	-	4,80
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,00	4,80	-	-	-	-	-	4,40
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,80	4,80	-	-	-	-	-	4,80
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,80	4,80	-	-	-	-	-	4,80
Број анкетираних студената		5	5	0	-	-	-	-	-
Просечно		4,69	4,91	-	-	-	-	-	4,80

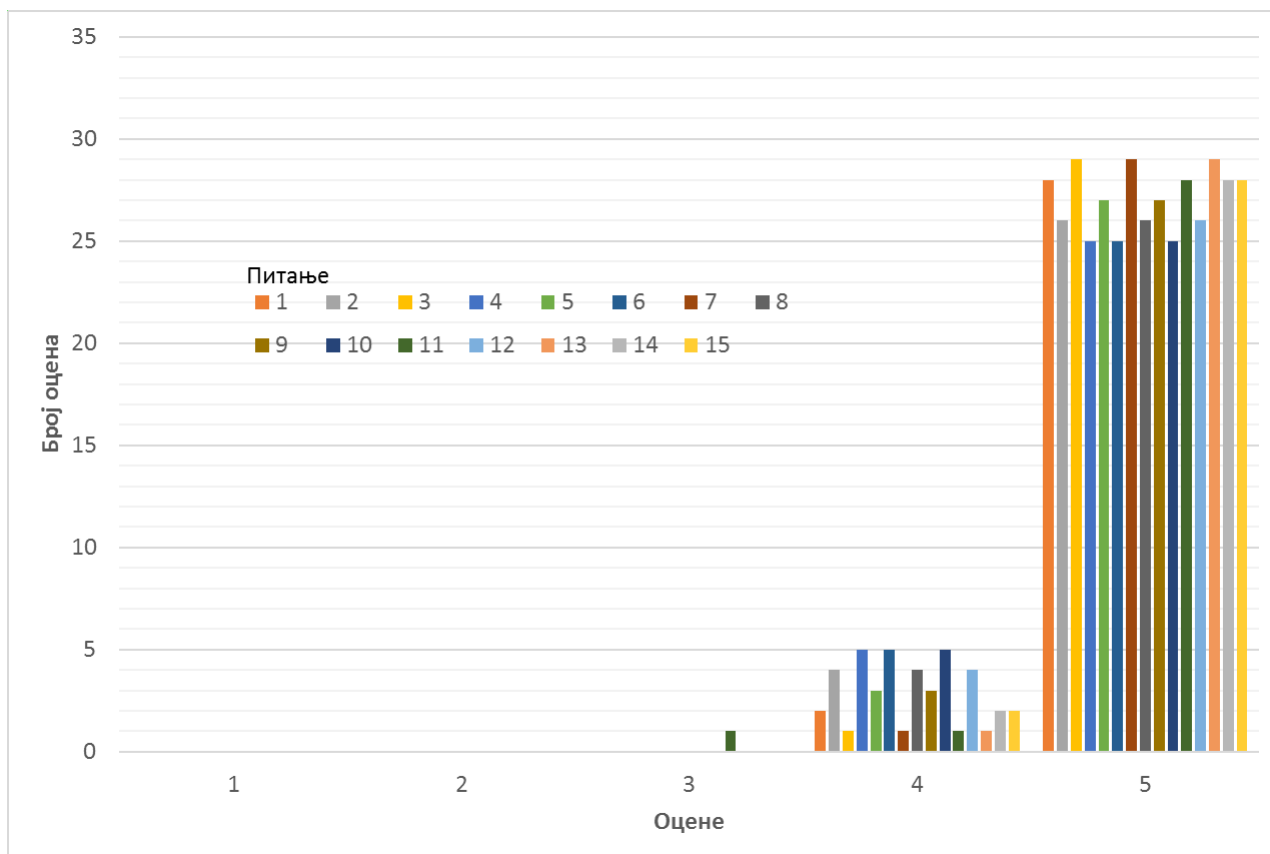


Слика 2. Расподела оцена за све студијске програме специјалистички струковних студија по питањима

Табела 4. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме мастер струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм			Просечна оцена
		СИ	ЕС	КПС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,90	5,00	5,00	4,97
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,85	4,89	5,00	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,95	5,00	5,00	4,98
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,80	4,89	5,00	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,95	4,78	5,00	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,85	4,78	5,00	4,88
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,95	5,00	5,00	4,98
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,85	4,89	5,00	4,91
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,95	4,78	5,00	4,91
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,85	4,78	5,00	4,88
11.	Особље студентске службе је имало коректан	4,85	5,00	5,00	4,95

	однос према студентима				
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,85	4,89	5,00	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,95	5,00	5,00	4,98
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,90	5,00	5,00	4,97
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,95	4,89	5,00	4,95
Број анкетираних студената		20	9	1	30
Просечно		4,89	4,90	5,00	4,93



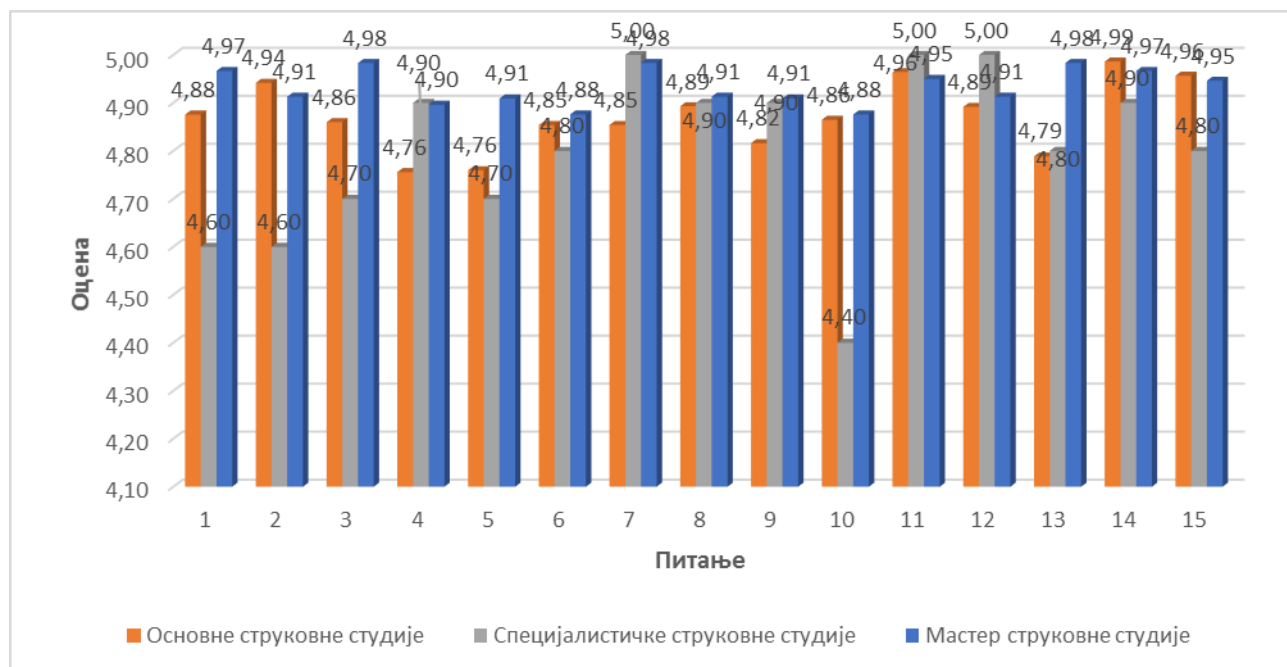
Слика 3. Расподела оцена за све студијске програме мастер струковних студија по питањима

Расподела оцена за све студијске програме основних (слика 1), специјалистичких (слика 2) и мастер (слика 3) струковних студија по питањима показује да је највише заступљена оцена при вредновању била 5, а да је само понеко питање оцењено са оценом 2 или 3. Оваква расподела оцена утицала је и на веома високу укупну просечну оцену.

Укупна просечна оцена је **4,87** на основним струковним студијама, **4,80** на специјалистичким струковним студијама и **4,93** на мастер струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано табелом 5.

Табела 5. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС	Просечна оцена МСС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,88	4,60	4,97
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,94	4,60	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,86	4,70	4,98
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,76	4,90	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,76	4,70	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,85	4,80	4,88
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,85	5,00	4,98
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,89	4,90	4,91
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,82	4,90	4,91
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,86	4,40	4,88
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,96	5,00	4,95
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,89	5,00	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,79	4,80	4,98
14.	У школи није спроводјена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,99	4,90	4,97
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,96	4,80	4,95
Број анкетираних студената		67	10	30
Просечно		4,87	4,80	4,93



Слика 4. Просечне оцене за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија по питањима

Из табеле 5 се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 4 везано за усклађеност распореда наставе и питање 5 о условима за извођење наставе (4,76), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (4,99).

Студенти специјалистичких струковних студија су имали највише замерки на питање број 1 везано за задовољство студијским програмом и питање 2 које се односило на квалитет садржаја студијског програма и оценили су их са просечном оценом 4,40. Највећу оцену су дали на три питања: 7 – Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (5,00), 11 – Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (5,00) и 12 – Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (5,00).

Студенти мастер струковних студија су на питања број 6 – Наставници су подстицали студенте на активно учешће и питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета, дали најмању оцену (4,88), а највећу оцену 4,78 дали на три питања: 3 - Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна, 7 - Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду и 13 - Библиотечки фонд је био у складу са захтевима појединачних предмета.

Поређењем резултата анкета студената основних, специјалистичких и мастер струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијског програма Железничко машинство основних струковних студија дали највећу оцену 5,00. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијских програма Железничко машинство 4,91. На мастер струковним студијама највећу оцену дали су студенти студијског програма Комерцијално пословање у саобраћају 5,00 (анкетиран само један студент), док је јако висока оцена и код остала два студијска програма Електротехника у саобраћају и Саобраћајно инжењерство са оценама 4,90, односно 4,89.

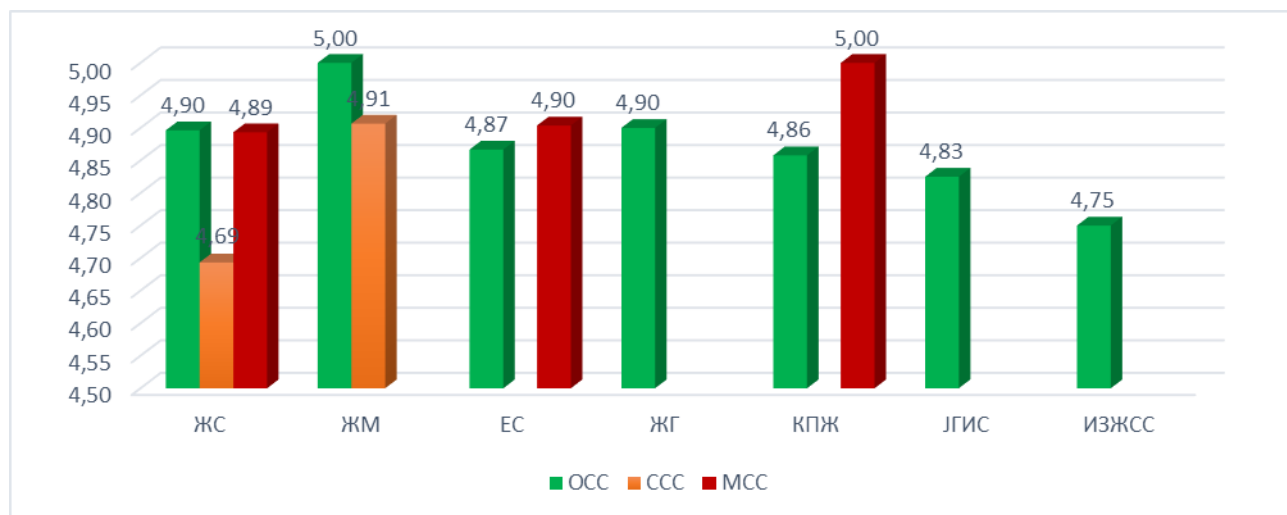
Квалитет студијских програма у целини, од стране свршених студената, је оцењен веома добро са просечном оценом 4,87 на основним, 4,80 на специјалистичким и 4,93 на мастер струковним студијама.

Табела 6. Укупна просечна оцена студијских програма од дипломираних студената

Студијски програм	ОСС	ССС	МСС
ЖС/СИ*	4,90	4,69	4,89
ЖМ	5,00	4,91	-
ЕС	4,87	-	4,90
ЖГ	4,90	-	-
КПЖ/КПС*	4,86	-	5,00
ЛГИС	4,825	-	-
ИЗЖСС	4,75	-	-
Просечно	4,87	4,80	4,93

*Мастер струковне студије

Слика 5 приказује графички приказ табеле 6, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Слика 5. Укупна просечна оцена по студијским програмима од дипломираних студената

Анketирање студената након одбране завршног (дипломског), специјалистичког и мастер рада вршили су Радица Томић, организатор наставе, члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и сарадник у настави Горан Тричковић.

Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2021. године урадио је асистент Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник

2. Душан Јеремић, члан

3. Душан Вујовић, члан

4. Маријо Гњатовић, члан

5. Адела Сулејмани, члан

Председник Комисије за квалитет:

др Марија Вукшић Поповић

Датум: _____

Анкетни упитник за дипломиране студенте
-упитник је анониман-

Струковне студије: (заокружите студије које сте завршили)

1. Основне 2. Специјалистичке 3. Мастер

Студијски програм: _____

Одговорите на следећа питања (заокруживањем, при чему је 1 најнижа оцена, а 5 највиша оцена):

Р.Б	ПИТАЊЕ	ОЦЕНА				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.	1	2	3	4	5
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	1	2	3	4	5

Коментари и предлози:

Напомена: 1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента

2. Лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетања

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО – УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЕОГРАД
ОДСЕК ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА**



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА
ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА
У ШКОЛСКОЈ 2021/2022. ГОДИНИ**



Београд, октобар 2022.

1. ОПШТЕ

У периоду од 1.01.2022. године до 30.09.2022. године, односно за део школске године 2021/2022. године, споведено је анкетање дипломираних студената, односно студената који су одбранили завршни и мастер рад. Период од 01.10.2021. године до 31.12.2021. године, који такође обухвата школску 2021/2022. годину, обухваћен је претходним извештајем из разлога што су досадашњи извештаји рађени на основу календарске године. Анкетање студената након одбране завршног и мастер рада вршио је Секретар студијских група студијских програма.

Циљна група су били студенти Академије техничко - уметничких струковних студија Београд, Одсека Високе железничке школе, који су завршили основне и мастер струковне студије на свим студијским програмима које Одсек Висока железничка школа реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за шест студијских програма основних струковних студија (ОСС) - Железнички саобраћај (ЖС), Железничко машинство (ЖМ), Електротехника у саобраћају (ЕС), Железничко грађевинарство (ЖГ), Комерцијално пословање железнице (КПЖ) и Јавни градски и индустријски саобраћај (ЈГИС).

На мастер струковним студијама (МСС) обрађени су анкетни упитници три студијска програма, Саобраћајно инжењерство (СИ), Електротехника у саобраћају (ЕС) и Комерцијално пословање у саобраћају (КПС).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника (који је дат у Прилогу овог Извештаја), студенти су оцењивали укупан рад Академије техничко-уметничких струковних студија Одсека Високе железничке школе. Студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, наставног особља и рада стручних служби Одсека.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 9 месеци од јануара до октобра 2022. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, односно, мастер рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Одсека Високе железничке школе оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**

- (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне и мастер струковне студије, као и обједињено ради поређења.

Анкетирано је укупно **43** студента који су одбранили стручни рад, од тога **33** који су одбранили рад на основним студијама док је мастер рад одбранило укупно **10** студената (табела 1).

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима ОСС	ОСС	По студијским програмима МСС	МСС
Железнички саобраћај - ЖС	5	Саобраћајно инжењерство - СИ	7
Железничко машинство - ЖМ	3		
Електротехника у саобраћају - ЕС	8	Електротехника у саобраћају - ЕС	2
Железничко грађевинарство - ЖГ	1		
Комерцијално пословање железнице - КПЖ	12	Комерцијално пословање у саобраћају - КПС	1
Јавни градски и индустријски саобраћај - ЈГИС	4		
Укупно	33		10

ОСС - основне струковне студије

МСС - мастер струковне студије

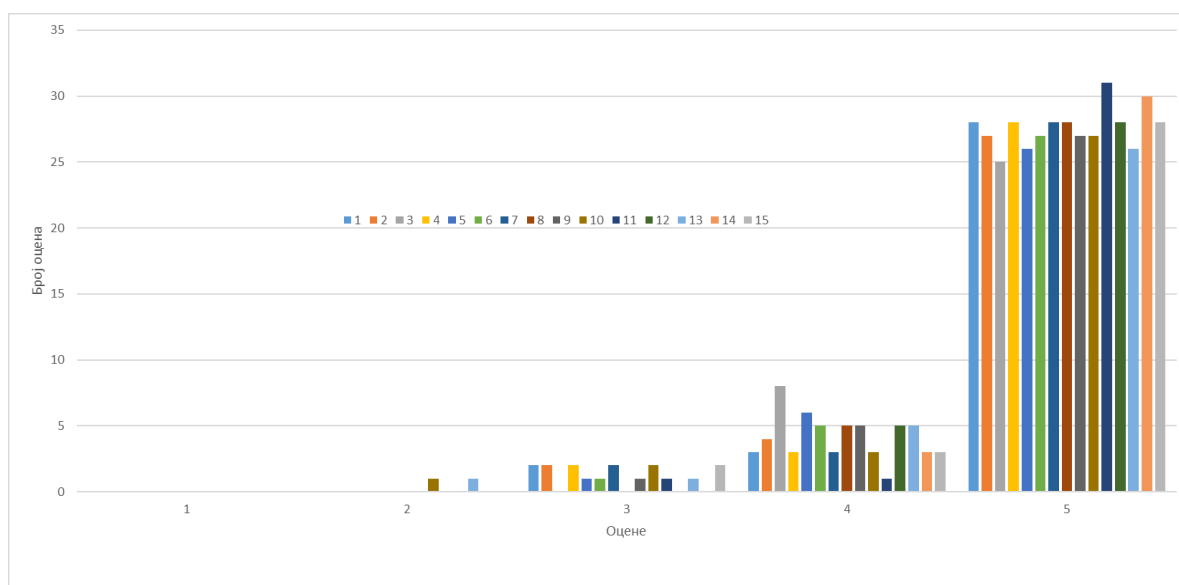
2. РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА

Резултати анкете су дати у табелама од 2 до 5 за све студијске програме основних и мастер струковних студија.

Табела 2. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм						Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,60	5,00	4,75	5,00	4,83	4,75	4,82
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,60	5,00	4,75	5,00	4,75	4,75	4,81
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,60	5,00	4,75	5,00	4,92	4,25	4,75
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,80	5,00	4,75	5,00	4,92	4,25	4,79
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,60	5,00	4,63	5,00	4,92	4,50	4,77
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учење	4,60	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	4,81
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,80	5,00	4,38	5,00	5,00	4,75	4,82
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,80	5,00	4,75	5,00	4,92	4,75	4,87
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,60	5,00	4,63	5,00	4,92	4,75	4,82
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,20	5,00	4,63	5,00	5,00	4,25	4,68
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	4,75	4,89

12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,60	5,00	4,75	5,00	5,00	4,75	4,85
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,60	5,00	4,63	5,00	4,92	4,00	4,69
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,80	5,00	4,88	5,00	5,00	4,75	4,90
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,40	5,00	4,63	5,00	5,00	4,75	4,80
Број анкетираних студената		5	3	8	1	12	4	33
Просечно		4,61	5,00	4,69	5,00	4,94	4,58	4,80

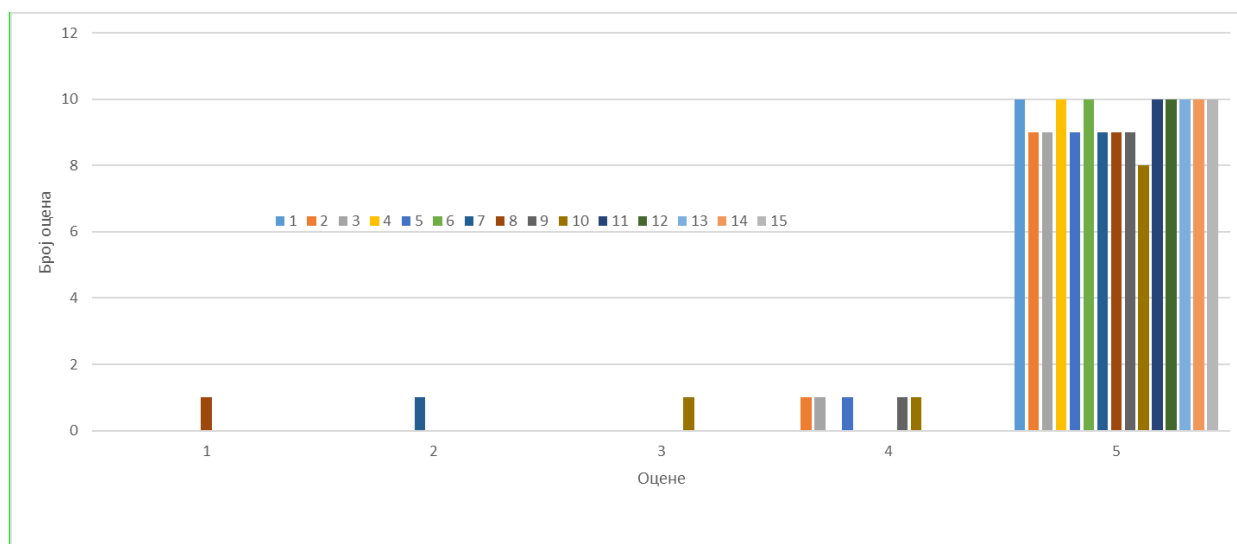


Слика 1. Расподела оцена за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Табела 3. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме мастер струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм			Просечна оцена
		СИ	ЕС	КПС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	5,00	5,00	5,00	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	5,00	4,50	5,00	4,83
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	5,00	4,50	5,00	4,83
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	5,00	5,00	5,00	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	5,00	4,50	5,00	4,83
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	5,00	5,00	5,00	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	5,00	3,50	5,00	4,50
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	5,00	3,00	5,00	4,33

9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	5,00	4,50	5,00	4,83
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	5,00	3,50	5,00	4,50
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00	5,00	5,00	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	5,00	5,00	5,00	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	5,00	5,00	5,00	5,00
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	5,00	5,00	5,00	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	5,00	5,00	5,00	5,00
Број анкетираних студената		7	3	1	10
Просечно		5,00	4,53	5,00	4,84



Слика 2. Расподела оцена за све студијске програме мастер струковних студија по питањима

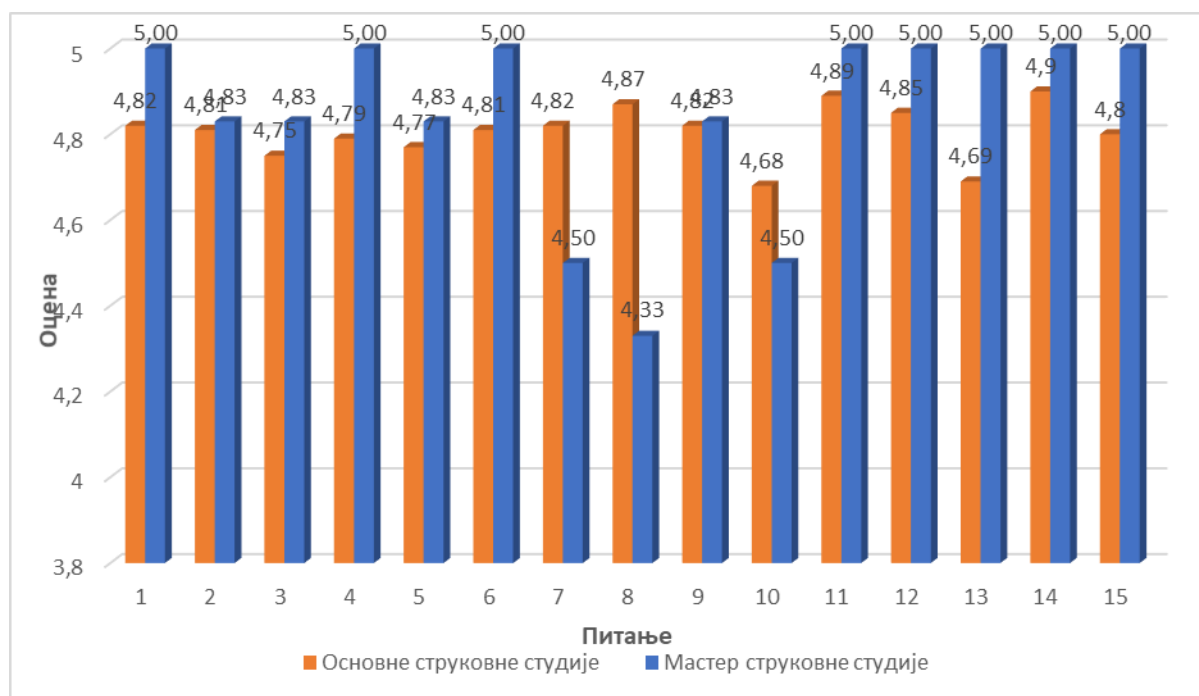
Расподела оцена за све студијске програме основних (слика 1) и мастер (слика 2) струковних студија по питањима показује да је највише заступљена оцена при вредновању била 5, а да је само понеко питање оцењено са оценом 2 или 3. Оваква расподела оцена утицала је и на веома високу укупну просечну оцену.

Укупна просечна оцена је **4,80** на основним струковним студијама и **4,84** на мастер струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима (табела 4).

Табела 4. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена МСС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,82	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,81	4,83
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је	4,75	4,83

	била правилна		
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,79	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,77	4,83
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,81	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,82	4,50
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,87	4,33
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,82	4,83
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,68	4,50
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,89	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,85	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,69	5,00
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,90	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,80	5,00
	Број анкетираних студената	33	10
	Просечно	4,80	4,84



Слика 3. Просечне оцене за све студијске програме основних и мастер струковних студија по питањима

Из табеле 4 се види да су студенти основних струковних студија најниже оценили (4,68) квалитет уџбеничке литературе (питање 10). Највећу оцену (4,90) студенти су дали на питање број 14: У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу.

Студенти мастер струковних студија су на питање број 8: Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси, дали најмању оцену (4,33), а највећу оцену (5,00) на осам питања питања: 1 - Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?, 4 - Распоред наставе је био усклађен са потребама и могућностима студената, 6 - Наставници су подстицали студенте на активно учешће, 11 - Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима, 12 - Квалитет рада осталих

служби Школе је био задовољавајући, 13 - Библиотечки фонд је био у складу са захтевима појединачних предмета, 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу и 15 - Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.

Поређењем резултата анкета студената основних и мастер струковних студија по студијским програмима може се уочити да су највећом оценом 5,00 вредновани студијски програми Железничко машинство и Железничко грађевинарство основних струковних студија, док је јако висока оцена и код студијског програма Комерцијално пословање на железници (4,94). На мастер струковним студијама највећу оцену 5,00 имају студијски програми Саобраћајно инжењерство и Комерцијално пословање у саобраћају (анкетиран само један студент), док су студенти студијског програма Електротехника у саобраћају вредновали исти са оценом 4,53.

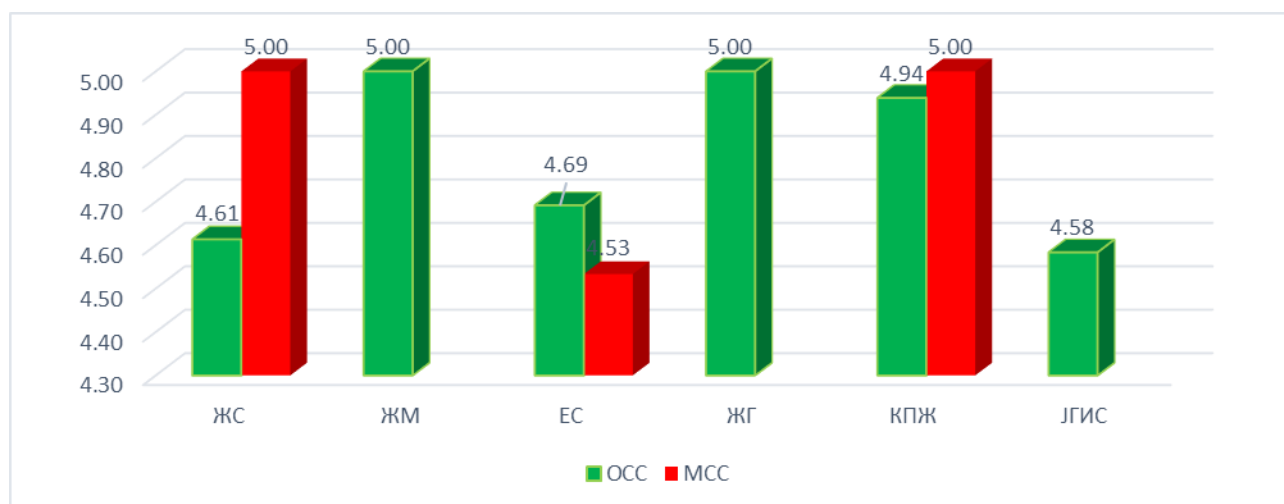
Квалитет студијских програма у целини, од стране дипломираних студената, је оцењен веома добро са просечном оценом **4,80** на основним и **4,84** на мастер струковним студијама.

Табела 5. Укупна просечна оцена студијских програма од стране дипломираних студената

Студијски програм	ОСС	МСС
ЖС/СИ*	4,61	5,00
ЖМ	5,00	-
ЕС	4,69	4,53
ЖГ	5,00	-
КПЖ/КПС*	4,94	5,00
ЛГИС	4,58	-
Просечно	4,80	4,84

Напомена: *Мастер струковне студије

Слика 4 приказује графички приказ табеле 5, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Слика 4. Укупна просечна оцена по студијским програмима од дипломираних студената

3. ЗАКЉУЧАК СА ПРЕДЛОГОМ КОРЕКТИВНИХ И ПРЕВЕНТИВНИХ МЕРА

Резултати анкетања студената, показали су да су студенти високом просечном оценом вредновали квалитет студијских програма Одсека.

Почев од 01.01.2022. анкетање студената вршено је електронским упитницима преко интернета, чиме су избегнути највећи недостаци и неправилности уочене при анкетању у претходном периоду, а посебно непотпуно попуњавање упитника.

При обради анкетних упитника уочено је, да ако је анкетирани број студената био веома мали (неколико студената) оцена има већа одступања од просечне оцене. Пошто резултати вредновања неколико студената не даје реалну оцену студијског програма, резултати вредновања мање од пет студената се не могу сматрати релевантним.

У циљу очувања високе оцене вредновања студијских програма од стране дипломираних студената мора се и даље радити на повећању квалитета студијских програма, путем:

- увођења актуелних садржаја у студијске програме,
- адекватног распореда наставе,
- кроз фондове и конкурсе треба тражити средства за побољшање услова за извођење наставе (опрема, наставна средства и сл.),
- редовног спровођења процесних контрола наставе,
- едукације наставног особља о применама различитих метода за побољшање наставе и приступа студентима (подстицање студената на активно учешће, самосталан рад, примену стечених знања у пракси)
- изградња уједначеног и објективног односа према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама,
- обезбеђивање квалитета рада осталих служби Одсека, посебно студентске службе,
- редовну набавку актуелне литературе у довољном броју и проширење библиотечког фонда
- развој студентских ваннаставних активности: освешћавање студената о друштвено атрактивним темама, развој предузетничког духа, развој личних компетенција и друго.

Датум: _____

Анкетни упитник за дипломиране студенте
-упитник је анониман-

Струковне студије: (заокружите студије које сте завршили)

1. Основне 2. Специјалистичке 3. Мастер

Студијски програм: _____

Одговорите на следећа питања (заокруживањем, при чему је 1 најнижа оцена, а 5 највиша оцена):

Р.Б	ПИТАЊЕ	ОЦЕНА				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.	1	2	3	4	5
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	1	2	3	4	5

Коментари и предлози:

Напомена: 1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента

2. Лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетирања